**АНАЛІЗ**

**регуляторного впливу проєкту рішення «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»**

**на території Сторожинецької територіальної громади**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Сторожинецької міської ради «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» підготовлено відповідно до Конституції України, Податкового кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами).

Назва акта – «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Регуляторний орган – Сторожинецька міська рада.

Розробник документа – фінансовий відділ Сторожинецької міської рада. Контактний телефон – (03735) 2-21-10.

**І. Визначення проблеми.**

Даним проєктом рішення пропонується затвердити рішення «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Таким чином, з 01.01.2022 року сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки повинна здійснюватися відповідно до рішення Сторожинецької міської ради «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», яке має бути прийняте із застосуванням вимог, встановлених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Проблемою Сторожинецької міської ради є недостатня наповнюваність міського бюджету, що не дозволяє виконувати місцеві бюджетні програми направлені на забезпечення належного рівня проживання жителів Сторожинецької ТГ. Серед проблем які потрібно вирішити на території Сторожинецької ОТГ є ремонт існуючих доріг, утримання закладів освіти, культури, благоустрій міста та інших населених пунктів ОТГ. Визначені проблеми стосуються усіх жителів Сторожинецької ТГ, у тому числі суб’єктів господарювання.

На території Сторожинецької ТГ здійснюють діяльність 1548 платників податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, з них фізичні особи 1516 платників, юридичні особи 32 платника. Джерелом надходження коштів до бюджету Сторожинецької територіальної громади є і місцеві податки та збори, що сплачуються суб’єктами господарювання, які зареєстровані на території Сторожинецької територіальної громади. Конституцією України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів, в тому числі податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки покладені на органи місцевого самоврядування.

У 2020 році надходження до бюджету громади від сплати даного податку склали 1 777,1 тис. грн., з них сплачено фізичними особами 992,6 тис. грн. та юридичними особами 784,5 тис. грн.. В 2021 році заплановано надходжень до бюджету по податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки 1 850,00 тис. грн.

Податковим кодексом зобов’язано органи місцевого самоврядування забезпечити прийняття рішень та їх офіційне оприлюднення щодо встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції міської ради належить встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України.

Відсутність встановлених міською радою ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначення об’єкта оподаткування, платників податків і зборів, податкового періоду та інших обов’язкових елементів не дозволить забезпечити надходження до міського бюджету, а також зробити прозорою та відкритою діяльність органів місцевої влади при здійсненні бюджетних процесів.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи(підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |  |
| Орган місцевого самоврядування | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |

Відповідно до Податкового кодексу України рішення місцевих рад щодо встановлення місцевих податків і зборів приймаються на один бюджетний рік, відповідно вирішити проблему шляхом використання ставок, встановлених рішеннями ради у попередні роки неможливо.

**ІІ. Цілі державного регулювання**.

Основними цілями прийняття регуляторного акту є:

* наповнення бюджету Сторожинецької міської ради;
* приведення рішень міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового Кодексу України;
* визначення ставок податку на нерухоме майно відмінного від земельної ділянки, що мають справлятися на території Сторожинецької ТГ;
* встановлення відносин, що виникають у сфері справляння ставок вказаного податку;
* встановлення розмірів ставок податку на нерухоме майно відмінного від земельної ділянки в межах визначених Податковим кодексом України із врахуванням потреб об’єднаної територіальної громади;
* здійснення планування та прогнозування надходжень від сплати податку на нерухоме майно відмінного від земельної ділянки при формуванні бюджету Сторожинецької об’єднаної територіальної громади.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Прийняття рішення «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» у запропонованому вигляді | Прийняття рішення Сторожинецької міської ради «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на майно та наповнення бюджету Сторожинецької ТГ.  Орієнтовний розмір податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки становитиме 2 066 400 грн. |
| **Альтернатива 2**  Не приймати рішення міської ради«Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» | У разі не встановлення рішенням Сторожинецької міської ради «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», передбачених пунктом 10.3 статті 10 Податкового кодексу України, такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом України за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню бюджету Сторожинецької ТГ в можливих обсягах.  Очікувані втрати бюджету в результаті не прийняття рішення Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» складатимуть 2 066 400 грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення Сторожинецької ТГ. |
| **Альтернатива 3**  Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Сторожинецької об’єднаної територіальної громади | За рахунок встановлення максимальних ставок до бюджету Сторожинецької ТГ надійде приблизно 6 200 000 грн. Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що є непосильною для платників податків. В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини бюджету Сторожинецької ТГ, але у зв’язку з надмірним податковим навантаженням виникне заборгованість зі сплати податку на майно, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове закриття суб’єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги серед населення. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

**Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Прийняття міською радою даного рішення забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, досягнення поставлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на території територіальної громади та відповідно наповнення бюджету , вдосконалить відносини між органом місцевого самоврядування, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних із справлянням та сплатою податків. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 2 66 400 грн., що забезпечить утримання закладів освіти, культури, благоустрій міста та інших населених пунктів ТГ. Визначені проблеми стосуються усіх жителів Сторожинецької ТГ. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. |
| Альтернатива 2 | Відсутні. | Відсутні. |
| Альтернатива 3 | За рахунок прийняття максимальних ставок, додаткові надходження бюджету громади складатимуть приблизно 4 133 600 грн. Спрямування надлишків доходів бюджету на соціально-економічний розвиток громади. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податку за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконаленість відносин між органом місцевого самоврядування, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних із справлянням та сплатою податків та зборів. | Сплата податків за обґрунтованими ставками в сумі 2 066 400 грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата податку за мінімальними ставками передбаченими Податковим кодексом України (за нульовими ставками). | Втрати бюджету станови- тимуть 2 066 400 грн. |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста та населених пунктів громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади. | Сплата податків за максимальними ставками в сумі приблизно 6 200 000 грн. та нарахування пені і штрафних санкцій за його несвоєчасне погашення. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі, Мікро** | **Разом** |
| **Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць** | 0 | 0 | 1548 | 1548 |
| **Питома вага групи у загальній кількості, відсотків** | 0 | 0 | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | 1.Сплата податку за обґрунтованими ставками.  2.Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.  3.Вдосконаленість відносин між органом місцевого самоврядування, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних із справлянням та сплатою податків та зборів. | Сплата податку за запропонованими ставками відповідно до проєкту рішення «Про встановлення ставок податкуна нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» на території Сторожинецької територіальної громади орієнтовно становитиме 2066400 грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата податку за мінімальними ставками дозволить суб’єктам господарювання збільшити доходи для розвитку власної справи. | Х |
| Альтернатива 3 | Відсутні. | За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати орієнтовно будуть складати 4 133 600 грн. та штрафні санкції і пеня за несвоєчасну сплату. |

Запропоновані альтернативи не впливають на сферу інтересів суб’єктів великого та середнього підприємництва, тому витрати за альтернативами в кількісному вимірі не розраховуються.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | **3** | Прийняття міською радою запропонованого в даному проєкті забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевого податку на території міста та інших населених пунктів громади та відповідно, наповнення бюджету громади. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету міської ради надійде 2 066 400 грн., що дозволить профінансувати заклади освіти, культури, соціальні програми, інше. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків. |
| Альтернатива 2 | **1** | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті. Проблема наповнення місцевого бюджету не вирішується і продовжу існувати. Очікувані втрати бюджету Сторожинецької громади в результаті неприйняття запропонованого рішення складатимуть орієнтовно 2 006 400 грн., що не дозволить профінансувати в повному об’ємі заклади освіти, культури, охорони здоров’я, соціальні програми, інше. |
| Альтернатива 3 | **2** | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб’єкти господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини бюджету, а саме: існує ризик подрібнення майна на частки, що призведе до збільшення суб’єктів господарювання, та в подальшому зменшення сплати податків за рахунок пільг визначених пунктом 266.4 ст.266 «Податкового кодексу» , виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до бюджету громади. Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1** | **Держава:**  Надходження коштів до бюджету ТГ; спрямування фінансового ресурсу на розвиток громади  **Громадяни:**  Виконання конституційного обов’язку – сплата податків за обґрунтованими ставками  **Суб’єкти господарювання:**  Сплата податків за обґрунтованими ставками. Чітке дотримання податкового законодавства**.** | **Держава:**  Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням  **Громадяни:**  Сплата податків за обґрунтованими ставками.  **Суб’єкти господарювання**  Сплата податків за обґрунтованими ставками. | Наповнення бюджету міської громади, збереження суб’єктів господарювання та робочих місць |
| **Альтернатива 2** | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**  Сплата податків за мінімальними ставками передбаченими Податковим кодексом України  **Суб’єкти господарювання:**  Сплата податків за мінімальними ставками передбаченими Податковим кодексом України | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**  Відсутні  **Суб’єкти господарювання:**  Відсутні | Зменшення надходжень до місцевого бюджету  Підвищення соціальної напруги внаслідок невиконання міських програм розвитку громади та погіршення якості життя жителів громади |
| **Альтернатива 3** | **Держава:**  Максимальні надходження коштів до бюджету громади; спрямування надлишків фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади  **Громадяни:**  Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок зростання дохідної частини бюджету громади  **Суб’єкти господарювання:**  Відсутні | **Держава:**  Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням  **Громадяни:**  Надмірне податкове навантаження  **Суб’єкти господарювання:**  Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад бізнесу, що проводить діяльність та об’єкти нерухомості на території громади | Надмірне податкове навантаження, в результаті чого зменшення кількості суб’єктів господарювання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1** | Ця альтернатива є найбільш привабливою так як:  - цілі прийняття проєкту рішення будуть досягнуті у повній мірі;  -податкове навантаження для суб’єктів господарювання не буде надмірним, а до бюджету Сторожинецької ТГ надійдуть кошти від сплати податку на майно;  - буде можливість у органу місцевого самоврядування реалізувати бюджетні програми та соціальні проєкти.  Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податків. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України; * Інші законодавчі акти (зміна мінімальної заробітної плати, інше). |
| **Альтернатива 2** | У разі не прийняття регуляторного акта, податки справлятимуться за мінімальними ставками, що призведе до значних втрат бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Дана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України; * Інші законодавчі акти (зміна мінімальної заробітної плати, інше). |
| **Альтернатива 3** | Цілі регулювання можуть бути досягнуто частково. Надмірне податкове навантаження на суб’єкти господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути не можливо. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України; * Інші законодавчі акти (зміна мінімальної заробітної плати, інше). Виникнення податкового боргу по причині несплати податку на майно. |

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеноїпроблеми**.

Для впровадження даного регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

* Ознайомити фізичних та юридичних осіб з даним регуляторним актом;
* Розмістити даний регуляторний акт на офіційному сайті Сторожинецької міської ради:http://stor-rada.gov.ua у розділі “Документи” – веб-сторінка “Регуляторна політика”.

Розв’язання визначеної проблеми здійснюватиметься за допомогою наступних заходів:

1. Для розв’язання визначеної проблеми необхідно на пленарному засіданні Сторожинецької міської ради прийняти рішення «Про встановлення податку на майно, відмінне від земельної ділянки».
2. Досягнення вищезазначених цілей можливе за умови прийняття Сторожинецькою міською радою регуляторного акта та його оприлюднення у встановленому законом порядку.
3. Рішення буде передано до Сторожинецького відділення ГУ ДПС у Чернівецькій області у строки передбачені законодавством, та розміщено на офіційному сайті Сторожинецької міської ради: http://stor-rada.gov.ua
4. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), Додаток 1, додається.

**VІІ.Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Відповідно до Податкового кодексу України даний регуляторний акт діятиме з 01 січня 2022 року.

У разі якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла рішення «Про встановлення податку на майно, відмінне від земельної ділянки», такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок.

У разі внесення змін до Податкового кодексу в частині справляння місцевих податків і зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

* забезпечення відповідних надходжень до бюджету громади від сплати місцевих податків та зборів.

Основними показниками результативності акта є:

* створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб об’єднаної територіальної громади;
* кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта не обмежується;

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назва показника | У разі прийняття рішення на 2022 рік | |
| Ставка, % | Очікуваний обсяг надходжень, грн. |
| 1 | Разом надходжень до місцевого бюджету, в т.ч.: | х | 2 066 400,00 |
| 1.1 | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 0,10% -1,00% | 2 066 400,00 |
| 2 | Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, одиниць | 1548 | |
| 3 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаних з виконаннями вимог акту, гривень | 2 066 400,00 | |
| 4 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта, годинна 1 суб’єкта | 0,5 | |
| 5 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %  Оприлюднені повідомлення, проєкт рішення, АРВ:   * на офіційному сайті Сторожинецької міської ради | 75% | |

**ІХ. Визначення** з**аходів, за допомогою яких здійснюватиметьсь відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Заходи щодо відстеження результативності дії регуляторного акта будуть здійснюватись відповідальним за його розробку фінансовим відділом Сторожинецької міської ради.

Для відстеження будуть використовуватись статистичні дані: аналітичні показники Сторожинецького відділення ГУ ДПС у Чернівецькій області та фінансового відділу Сторожинецької міської ради.

Враховуючи, що для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через 3 місяці після набуття ним чинності.

Повторне відстеження проводитиметься шляхом здійснення порівняльного аналізу статистичних даних за основними показниками результативності через 9 місяців після набуття чинності регуляторним актом.

**Начальник фінансового відділу Валентина ДОБРА**

Підготував: Майя Джеголя

**Додаток 1**

**до Аналізу регуляторного впливу**

**Тест малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 23 лютого 2021 року по 23березня 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації : публічні консультації ( круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо), інтернет-консультації ( інтернет форуми, соціальні мережі, тощо), запити (до ФОП, експертів, науковців, тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Телефонні розмови: | 3 | Запропоноване регулювання сприймається позитивно. |
| 2 | Опитування: | 30 учасники, з них  5 суб’єктів підприємницької діяльності | Ознайомлення представників малого бізнесу з пропонованими розмірами податків. Не отримано негативних відгуків.  Підприємці погодились із запропонованими ставками єдиного податку.  Начальник фінансово відділу Сторожинецької міської ради проінформувала про необхідні кошти для виконання соціальних проєктів та бюджетних програм |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єкти малого підприємництва (мікро- та малі):**

Кількість суб’єктів малого та мікро- підприємництва, на яких поширюється регулювання - 1548

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік провадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва**  **на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  Формула: кількість необхідних одиниць обладнання помножена вартість одиниці | 0,00 | 0 | 0 |
| 2 | Процедура повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,00  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0,00  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,00  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури :  -сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, грн. | 2 066 400,00 | 0 | 0 |
| 6 | Разом :   * сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, грн. | 2 066 400,00 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць: | 1548 | | |
| 8 | Сумарно, грн. (ряд 7х6) | 2 066 400,00 | 0 | 0 |
|  | **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо регулювання та звітування**  **Розрахунок вартості 1 людино-години:** Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1987 годин. Розмір мінімальної заробітної плати у погодинному розмірі - 40,46 грн. ( Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік») | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) х оціночна кількість форм.*   1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт   40,46 грн.\*0,5 год.=20,23 грн. | 20,23 грн. | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) х оціночна кількість внутрішніх процедур | 0,00грн.  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0,00грн.  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,00грн. | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури | 0,00грн.  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень  (сума рядків 9+10+11+12+13) | 20,23 грн. | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1548 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 31 316,04грн. | 0 | 0 |

Періодичні витрати та витрати за п’ять років не здійснювались так як строк дії регуляторного акта складає один рік.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікро-підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інших адміністративних процедур.

**Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 2 066 400,00 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 31 316,04 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 2 097 716,04 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0,00 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2 097 716,04 | 0 |

1. **Розроблення коригуюч заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

Проєкт рішення Сторожинецької міської ради «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» розроблено відповідно до чинного законодавства з метою наповнення бюджету Сторожинецької громади .

На основі аналізу визначено, що зазначені суми платежів є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва та не потребують ніяких пом’якшувальних/коригувальних заходів.

**Начальник фінансового відділу Валентина ДОБРА**

Підготував: Майя Джеголя