**АНАЛІЗ**

**регуляторного впливу проєкту рішення «Про порядок обчислення та сплати земельного податку»**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Сторожинецької міської ради «Про порядок обчислення та сплати земельного» підготовлено відповідно до Конституції України, Податкового кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Назва акта – «Про порядок обчислення та сплати земельного податку».

Регуляторний орган – Сторожинецька міська рада.

Розробник документа – фінансовий відділ Сторожинецької міської ради.

Контактний телефон – (03735) 2-21-10..

**І. Визначення проблеми.**

Даним проєктом рішення пропонується затвердити рішення «Про порядок обчислення та сплати земельного податку» на території Сторожинецької територіальної громади.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставок податку на майно, а саме: земельного податку, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Таким чином, з 01.01.2022 року сплата земельного податку повинна здійснюватися відповідно до рішення Сторожинецької міської ради «Про порядок обчислення та сплати земельного податку», яке має бути прийняте із застосуванням вимог, встановлених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Проблемою Сторожинецької міської ради є недостатня наповнюваність місцевого бюджету, що не дозволяє виконувати місцеві бюджетні програми направлені на забезпечення належного рівня проживання жителів Сторожинецької громади.

На території Сторожинецької громади 9 679 платників земельного податку, із них 68 юридичних осіб та 9 612 фізичних осіб. В 2020 році до бюджету громади надійшло земельного податку 9 353 841,00 грн. В 2021 році очікуються надходження в розмірі 11 194 200,00 грн.

Джерелом надходження коштів до бюджету Сторожинецької територіальної громади є і місцеві податки та збори, що сплачуються суб’єктами господарювання, які зареєстровані на території Сторожинецької громади. Конституцією України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів, в тому числі земельний податок покладені на органи місцевого самоврядування.

Податковим кодексом зобов’язано органи місцевого самоврядування забезпечити прийняття рішень та їх офіційне оприлюднення щодо встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції міської ради належить встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України.

Відсутність встановлених міською радою ставок земельного податку на наступний бюджетний рік, визначення об’єкта оподаткування, платників податків і зборів, податкового періоду та інших обов’язкових елементів не дозволить забезпечити надходження до міського бюджету, а також зробити прозорою та відкритою діяльність органів місцевої влади при здійсненні бюджетних процесів.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи(підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |  |
| Орган місцевого самоврядування | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |

Відповідно до Податкового кодексу України рішення місцевих рад щодо встановлення місцевих податків і зборів приймаються на один бюджетний рік, відповідно вирішити проблему шляхом використання ставок, встановлених рішеннями ради у попередні роки неможливо.

**ІІ. Цілі державного регулювання**.

Основними цілями прийняття регуляторного акту є:

* наповнення бюджету Сторожинецької територіальної громади;
* приведення рішень міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового Кодексу України;

− визначення ставок земельного податку, що мають справлятися на території Сторожинецької громади;

− встановлення відносин, що виникають у сфері справляння ставок вказаногоподатку;

* встановлення розмірів ставок земельного податку в межах визначених Податковим кодексом України із врахуванням потреб територіальної громади;
* здійснення планування та прогнозування надходжень від сплати земельного податку при формуванні бюджету Сторожинецької громади.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1  Прийняття рішення «Про порядок обчислення та сплати земельного податку» у запропонованому вигляді. | Прийняття рішення Сторожинецької міської ради «Про порядок обчислення та сплати земельного податку» забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на майно та наповнення бюджету Сторожинецької громади.  Орієнтовний розмір земельного податку становитиме 12 000 000 грн. |
| Альтернатива 2  Не приймати рішення міської ради «Про порядок обчислення та сплати земельного податку». | У разі не встановлення рішенням Сторожинецької міської ради «Про порядок обчислення та сплати земельного податку», передбачених пунктом 10.3 статті 10 Податкового кодексу України, такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом України за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню бюджету Сторожинецької громади в можливих обсягах.  Очікувані втрати бюджету в результаті не прийняття рішення складатимуть 12 000 000 грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення Сторожинецької громади. |
| Альтернатива 3  Встановлення максимальних ставок податку на території Сторожинецької територіальної громади | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що є непосильною для платників податків. В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини бюджету Сторожинецької громади, але у зв’язку з надмірним податковим навантаженням виникне заборгованість зі сплати податку, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове закриття суб’єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги серед населення. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

**Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Прийняття міською радою даного рішення забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, досягнення поставлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міської об’єднаної територіальної громади та відповідно наповнення бюджету громади, вдосконалить відносини між органом місцевого самоврядування, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних із справлянням та сплатою податків. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Визначені проблеми стосуються усіх жителів Сторожинецької громади | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3 | За рахунок прийняття максимальних ставок, надійдуть додаткові надходження до бюджету громади. Спрямування надлишків доходів бюджету на соціально-економічний розвиток громади | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконаленість відносин між органом місцевого самоврядування, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних із справлянням та сплатою податків та зборів | Сплата податків за обґрунтованими ставками приблизно в сумі 12 000 000 грн.(при середній ставці 1%) |
| Альтернатива 2 | Сплата податків за мінімальними ставками передбаченими Податковим кодексом України (за нульовими ставками) | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста та населених пунктів громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету об’єднаної територіальної громади. | Додаткові витрати приблизно в сумі 24 000 000 грн. (при максимальній ставці 3%). Сплата податків за максимальними ставками призведе до нарахування пені і штрафних санкцій за його несвоєчасне погашення. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі, Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 9679 | 9679 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | 1.Сплата податків за обґрунтованими ставками.  2.Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.  3.Вдосконаленість відносин між органом місцевого самоврядування, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних із справлянням та сплатою податків та зборів | Сплата податків за запропонованими ставками відповідно до проєкту рішення «Про порядок обчислення та сплати земельного податку» орієнтовно становитиме 12 000 000 грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата податку за мінімальними ставками дозволить суб’єктам господарювання збільшити доходи для розвитку власної справи | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Відсутні | За рахунок прийняття максимальних ставок відбудуться додаткові витрати та штрафні санкції і пеня за несвоєчасну сплату. |

Запропоновані альтернативи не впливають на сферу інтересів суб’єктів великого та середнього підприємництва, тому витрати за альтернативами в кількісному вимірі не розраховуються.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | **3** | Прийняття міською радою запропонованого в даному проєкті забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків на території міста та інших населених пунктів громади та відповідно, наповнення бюджету об’єднаної територіальної громади. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 12 000 000 грн., що дозволить профінансувати заклади освіти, культури, соціальні програми, інше. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків |
| Альтернатива 2 | **1** | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті. Проблема наповнення місцевого бюджету не вирішується. Очікувані втрати бюджету Сторожинецької ОТГ в результаті неприйняття запропонованого рішення складатимуть 12 000 000 грн., що не дозволить профінансувати в повному об’ємі заклади освіти, культури, соціальні програми, інше |
| Альтернатива 3 | **2** | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб’єкти господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини бюджету, а саме: існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та фонду оплати праці, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до бюджету об’єднаної територіальної громади. Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | **Держава:**  Надходження коштів до бюджету ТГ; спрямування фінансового ресурсу на розвиток громади  **Громадяни:**  Виконання конституційного обов’язку – сплата податків за обґрунтованими ставками  **Суб’єкти господарювання:**  Сплата податків за обґрунтованими ставками. Чітке дотримання податкового законодавства | **Держава:**  Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням  **Громадяни:**  Сплата податків за обґрунтованими ставками  **Суб’єкти господарювання**  Сплата податків ставками | Наповнення бюджету територіальної громади, збереження суб’єктів господарювання та робочих місць |
| Альтернатива 2 | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**  Сплата податків за мінімальними ставками передбаченими Податковим кодексом України  **Суб’єкти господарювання:**  Сплата податків за мінімальними ставками передбаченими Податковим кодексом України | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**  Відсутні  **Суб’єкти господарювання:**  Відсутні | Зменшення надходжень до місцевого бюджету  Підвищення соціальної напруги внаслідок невиконання міських програм розвитку громади та погіршення якості життя жителів громади |
| Альтернатива 3 | **Держава:**  Максимальні надходження коштів до бюджету громади; спрямування надлишків фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади  **Громадяни:**  Відсутні  **Суб’єкти господарювання:**  Відсутні | **Держава:**  Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням  **Громадяни:**  Надмірне податкове навантаження  **Суб’єкти господарювання:**  Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад бізнесу, що проводить діяльність, має земельні ділянки на території громади | Надмірне податкове навантаження, в результаті чого зменшення кількості суб’єктів господарювання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Ця альтернатива є найбільш привабливою так як:  - цілі прийняття проєкту рішення будуть досягнуті у повній мірі;  -податкове навантаження для суб’єктів господарювання не буде надмірним, а до бюджету Сторожинецької громади надійдуть кошти від сплати податку;  - буде можливість у органу місцевого самоврядування реалізувати бюджетні програми та соціальні проєкти.  Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податків. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України; * Земельного кодексу України; * Інші законодавчі акти (зміна мінімальної заробітної плати, інше). |
| Альтернатива 2 | У разі не прийняття регуляторного акта, податки справлятимуться за мінімальними ставками, що призведе до значних втрат бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Дана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України; * Земельного кодексу України; * Інші законодавчі акти (зміна мінімальної заробітної плати, інше). |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуто частково. Надмірне податкове навантаження на суб’єкти господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути не можливо. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України; * Земельного кодексу України; * Інші законодавчі акти (зміна мінімальної заробітної плати, інше). Виникнення податкового боргу по причині несплати податку на майно. |

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**.

Для впровадження даного регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

* Ознайомити фізичних та юридичних осіб з даним регуляторним актом;
* Розмістити даний регуляторний акт на офіційному сайті Сторожинецької міської ради:http://stor-rada.gov.ua у розділі “Документи” – веб-сторінка “Регуляторна політика”.

Розв’язання визначеної проблеми здійснюватиметься за допомогою наступних заходів:

1. Для розв’язання визначеної проблеми необхідно на пленарному засіданні Сторожинецької міської ради прийняти рішення «Про порядок обчислення та сплати земельного податку».
2. Досягнення вищезазначених цілей можливе за умови прийняття Сторожинецькою міською радою регуляторного акта та його оприлюднення у встановленому законом порядку.
3. Рішення буде передано до Сторожинецького відділення ГУ ДПС у Чернівецькій області у строки передбачені законодавством, та розміщено на офіційному сайті Сторожинецької міської ради: http://stor-rada.gov.ua
4. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва згідно з додатком 4до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), Додаток 1, додається.

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Відповідно до Податкового кодексу України даний регуляторний акт діятиме з 01 січня 2021року.

У разі якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла рішення «Про порядок обчислення та сплати земельного податку», такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

* забезпечення відповідних надходжень до бюджету громади від сплати місцевих податків та зборів.

Основними показниками результативності акта є:

- створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб об’єднаної територіальної громади;

- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта не обмежується.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назва показника | У разі прийняття рішення на 2022 рік | |
| Ставка, % | Очікуваний обсяг надходжень, грн. |
| 1 | Разом надходжень до місцевого бюджету, в т.ч.: | х | 12 000 000,00 |
| 1.1 | Земельний податок | 0,1% - 5% | 12 000 000,00 |
| 2 | Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, одиниць | 9679 | |
| 3 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаних з виконаннями вимог акту, гривень | 12 000 000 | |
| 4 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта, годинна 1 суб’єкта | 0,5 | |
| 5 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %  Оприлюднені повідомлення, проєкт рішення, АРВ:  -на офіційному сайті Сторожинецької міської ради | 85% | |

**ІХ. Визначення** з**аходів, за допомогою яких здійснюватиметьсь відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Заходи щодо відстеження результативності дії регуляторного акта будуть здійснюватись відповідальним за його розробку фінансовим відділом Сторожинецької міської ради.

Для відстеження будуть використовуватись статистичні дані: аналітичні показники Сторожинецького відділення ГУ ДПС у Чернівецькій області та фінансового відділу Сторожинецької міської ради.

Враховуючи, що для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через 3 місяці після набуття ним чинності.

Повторне відстеження проводитиметься шляхом здійснення порівняльного аналізу статистичних даних за основними показниками результативності через 9 місяців після набуття чинності регуляторним актом.

**Начальник фінансового відділу Валентина ДОБРА**

Підготував: Майя Джеголя

**Додаток 1**

**до Аналізу регуляторного впливу**

**Тест малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представникамимікро- та малого підприємництващодооцінкивпливурегулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 23 лютого 2021 року по 23березня 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації : публічніконсультації ( круглістоли, наради, робочізустрічі, тощо), інтернет-консультації ( інтернетфоруми, соціальнімережі, тощо), запити (до ФОП, експертів, науковців, тощо) | Кількістьучасниківконсультацій, осіб | Основнірезультатиконсультацій (опис) |
| 1 | Телефонні розмови: | 10 | Запропоноване регулювання сприймається позитивно. |
| 2 | Опитування: | 30 учасники, з них  5 суб’єктів підприємницької діяльності | Ознайомлення представників малого бізнесу з пропонованими розмірами податків. Не отримано негативних відгуків.  Підприємці погодились із запропонованими ставками єдиного податку.  Начальник фінансово відділу Сторожинецької міської ради проінформувала про необхідні кошти для виконання соціальних проєктів та бюджетних програм |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єкти малого підприємництва (мікро- та малі):**

Кількість суб’єктів малого та мікро підприємництва, на яких поширюється регулювання –9679.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік провадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва**  **на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  Формула: кількість необхідних одиниць обладнання х вартість одиниці | 0,00 | 0 | 0 |
| 2 | Процедура повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,00  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0,00  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,00  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури :  -сплата земельного податку,грн. | 12 000 000,00 | 0 | 0 |
| 6 | Разом : | 12 000 000,00 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць: | 9679 | | |
| 8 | Сумарно, грн. (ряд 7х6) | 12 000 000,00 | 0 | 0 |
|  | **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо регулювання та звітування**  **Розрахунок вартості 1 людино-години:** Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1987 годин. Розмір мінімальної заробітної плати у погодинному розмірі - 40,46 грн. ( Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік») | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) х оціночна кількість форм.*   1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт   40,46 грн.\*0,5 год.=20,23 грн. | 20,23 грн. | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) х оціночна кількість внутрішніх процедур | 0,00грн.  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0,00грн.  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,00грн. | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури | 0,00грн.  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень  (сума рядків 9+10+11+12+13) | 20,23 грн. | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 9679 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 195 806,17 грн. | 0 | 0 |

Періодичні витрати та витрати за п’ять років не здійснювались так як строк дії регуляторного акта складає один рік.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікро-підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інших адміністративних процедур.

**Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 12 000 000,00 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 195 806,17 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 12 195 806,17 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 12 195 806,17 | 0 |

1. **Розроблення коригуючих заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

Проєкт рішення Сторожинецької міської ради «Про порядок обчислення та сплати земельного податку» розроблено відповідно до чинного законодавства з метою наповнення бюджету Сторожинецької громади .

На основі аналізу визначено, що зазначені суми платежів є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва та не потребують ніяких пом’якшувальних/коригувальних заходів.

**Начальник фінансового відділу Валентина ДОБРА**

Підготував: Майя Джеголя