**АНАЛІЗ**

**регуляторного впливу проєкту рішення «Про встановлення ставок єдиного податкудля фізичних осіб - підприємців»**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Сторожинецької міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців» підготовлено відповідно до Конституції України, Податкового кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Назва акту – «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців».

Регуляторний орган – Сторожинецька міська рада.

Розробник документа – фінансовий відділ Сторожинецької міської рада.

Контактний телефон – (03735) 2-21-10.

**І. Визначення проблеми.**

Даним проєктом рішення пропонується затвердити рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців».

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставки єдиного податку, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Таким чином, з 01.01.2022 року сплата єдиного податку повинна здійснюватися відповідно до рішення Сторожинецької міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців», яке має бути прийняте із застосуванням вимог, встановлених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Проблемою Сторожинецької міської ради є недостатня наповнюваність місцевого бюджету, що не дозволяє виконувати місцеві бюджетні програми направлені на забезпечення належного рівня проживання жителів Сторожинецької ТГ. Серед проблем які потрібно вирішити на території СторожинецькоїТГ найважливішими є виплата заробітної плати, поточний та капітальний ремонт доріг, будівництво нових та капітальний ремонт існуючих мереж водопостачання та водовідведення.

Визначені проблеми стосуються усіх жителів Сторожинецькоїгромади, у тому числі суб’єктів господарювання.

На території Сторожинецької ТГ за даними податкової служби здійснюють діяльність1104 фізична особа підприємець, які є платниками єдиного податку. З них 664платників єдиного податку І групи, які сплачують 10% від прожиткового мінімуму, 440 платниківєдиного податку ІІ групи, які сплачують 11 % від мінімальної заробітної плати.

В 2020 році до бюджету громади надійшло 870,4 тис. грн. від платниківєдиного податку І групи, які сплачують 10% від прожиткового мінімуму та 2 314,4 тис .грн. від платників єдиного податку ІІ групи, які сплачують 11 % від мінімальної заробітної плати. В 2021 році планується отримати єдиного податку 4 062 288,00 грн.

Пріоритетними напрямками діяльності суб’єктів господарювання є сфера торгівлі та надання послуг. Малий бізнес спроможний сплачувати запропоновані ставки єдиного податку та розвиватись, так як відсутні дані про припинення діяльності суб’єктів господарювання у зв’язку з неспроможністю сплачувати єдиний податок. Запропонована ставка податку для платників єдиного податку І та ІІ групи не призведе до скорочення кількості суб’єктів господарювання (платників даного податку).

Підприємці погодились із нагальною потребою наповнення бюджету Сторожинецької громади для розвитку громади.

Серед джерел надходження коштів до бюджету Сторожинецької громади є сплата місцевих податків та зборів, які сплачуються суб’єктами господарювання зареєстрованими на території Сторожинецької громади. Конституцією України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів, в тому числі єдиного податку, покладені на органи місцевого самоврядування.

Податковим кодексом зобов’язано органи місцевого самоврядування забезпечити прийняття рішень та їх офіційне оприлюднення щодо встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції міської ради належить встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України.

Відсутність встановлених міською радою ставок єдиного податку на наступний бюджетний рік, визначення об’єкта оподаткування, платників податків і зборів, податкового періоду та інших обов’язкових елементів не дозволить забезпечити надходження до міського бюджету, а також зробити прозорою та відкритою діяльність органів місцевої влади при здійсненні бюджетних процесів.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи(підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |  |
| Орган місцевого самоврядування | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |

Відповідно до Податкового кодексу України рішення місцевих рад щодо встановлення місцевих податків і зборів приймаються на один бюджетний рік, відповідно вирішити проблему шляхом використання ставок, встановлених рішеннями ради у попередні роки неможливо.

**ІІ. Цілі державного регулювання**.

Основними цілями прийняття регуляторного акту є:

* наповнення бюджету Сторожинецькоїгромади;
* приведення рішень міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового Кодексу України;
* визначення ставок єдиного податку, що має справлятися на території Сторожинецькоїгромади;
* встановлення відносин, що виникають у сфері справляння ставок єдиного податку;
* встановлення розмірів ставок єдиного податку в межах визначених Податковим кодексом України із врахуванням потреб територіальної громади;
* здійснення планування та прогнозування надходжень від сплати єдиного податку при формуванні бюджету Сторожинецької громади.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | **Встановлення єдиного податку** рішенням Сторожинецької міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб – підприємців»  Орієнтовний розмір єдиного податку в місяць складе:  для першої групи – 248,10 грн.  для другої групи – 737,00 грн.  В цьому випадку до бюджету Сторожинецької ТГ буде залучено – 5 868 220,00грн. |
| Альтернатива 2 | **Не встановлювати ставок єдиного податку.**  У разі не встановлення рішенням органу місцевого самоврядування місцевих податків і зборів, передбачених пунктом 10.3 статті 10 Податкового кодексу України, такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом України за мінімальними ставками |
| Альтернатива 3 | **Встановлення єдиного податку за економічно обґрунтованою ставкою**: для першої групи платників – 5%розміру прожиткового мінімуму, для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року; для другої групи – 10%розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.  Орієнтовний розмір єдиного податку в місяць для 1 суб’єкта господарювання складе:  для першої групи –124,05грн.  для другої групи –670,00грн.  В цьому випадку до бюджету Сторожинецької міської ОТГ за рік буде залучено – 3 537 600,00грн. |

\***-** розрахунки здійснено з урахуванням основних мінімальних соціальних стандартів у 2022році, встановлених ЗУ «Про державний бюджет України на 2021 рік» мінімальна зарплата у місячному розмірі -6700,00 грн., у погодинному розмірі –40,46грн., прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць у розмірі з 1 січня –2481,00 грн.

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

**Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Оптимально можливе наповнення місцевого бюджету за рахунок єдиного податку.  До бюджету Сторожинецької громади надійде близько  5 868 220,00грн., що дозволить залучити кошти на виконання місцевих програм, забезпечити належний рівень життя жителів Сторожинецької громади, зокрема:   * оплата праці працівників закладів дитячої освіти.   Підвищення рівня довіри до місцевої влади за причини встановлення обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання. | Ризик переходу суб’єктів господарювання «в тінь». |
| Альтернатива 2 | Збільшення кількості суб’єктів господарювання, що здійснюють діяльність за спрощеною системою оподаткування, обліку та звітності на території Сторожинецької громади. | Невиконання вимог чинного за законодавства.  Втрати бюджету через застосування мінімальних ставок збору, як це передбачено статтею 12.3.5 розділу І Податкового кодексу України будуть складати близько  5 868 220,00 грн., що не дозволить залучити кошти на виконання місцевих програм для забезпечення належного рівня життя населення Сторожинецької громади.  Втрата довіри до Сторожинецької міської ради та виникнення соціальної напруги серед жителів громади. |
| Альтернатива 3 | Часткове наповнення місцевого бюджету за рахунок єдиного податку.  До бюджету надійде близько3 537 600,00грн., що дозволить частково виконати заплановані програми. | Недоотримання коштів до бюджету Сторожинецької ТГ в сумі 2 330 620,00грн.  Невиконання запланованих програм і як наслідок виникнення соціальної напруги серед жителів громади. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Реалізація соціальних програм, зниження соціальної напруги у суспільстві. Кошти будуть направлені оплату праці працівників закладів дитячої освіти. | Виплата заробітної плати найманим працівникам в «конвертах» суб’єктами господарювання, які перейшли в тіньовий сектор економіки. |
| Альтернатива 2 | Можливе збільшення кількості суб’єктів господарювання та найманих працівників. | Відсутність коштів на реалізацію соціальних проєктів. |
| Альтернатива 3 | Реалізація лиш деяких бюджетних програм та не повне задоволення потреб і вимог громади, зокрема часткова відсутність фінансування. | Недоотримання близько 2 330 620,00грн.. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі, Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 1104 | 1104 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100 | 100 |

\* стосується тільки платників єдиного податку І групи, які сплачують 10% від прожиткового мінімуму та платників єдиного податку ІІ групи, які сплачують 11 % від мінімальної заробітної плати встановлених на 1 січня звітного року.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | За рахунок сплачених коштів буде  забезпечено оплату праці працівників закладів дитячої освіти. | Сплата єдиного податку відповідно до проєкту рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців»орієнтовно в місяць складе:  для першої групи –248,10грн.  для другої групи – 737,00грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата податку за мінімальними ставками -0%, що дозволить суб’єктам господарювання збільшити прибутки. | Відсутні. |
| Альтернатива 3 | Кожен суб’єкт господарювання матиме можливість використати різницю в податку на розвиток власної справи, що становитиме для усіх суб‘єктів господарювання близько 2 330 620,00грн. | Сплата єдиного податку до бюджету Сторожинецької громади у сумі близько 3 537 600,00 грн. |

Запропоновані альтернативи не впливають на сферу інтересів суб’єктів великого та середнього підприємництва, тому витрати за альтернативами в кількісному вимірі не розраховуються.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** | |
| Альтернетива1 | **3** | | Оптимальне наповнення місцевого бюджету, при умові можливого зростання невдоволення суб’єктів малого бізнесу | |
| Альтернетива2 | **1** | | Проблема наповнення місцевого бюджету не вирішується | |
| Альтернатива 3 | **2** | | Часткове вирішення існуючої проблеми. Надходжень бюджету не вистачить для реалізації програм | |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1** | **3** | **1** | | Оптимально можливе наповнення бюджету за умови можливого зростання невдоволення суб’єктів малого бізнесу та їх переходу у тіньовий сектор |
| **Альтернатива 2** | **1** | **3** | | Відсутність надходжень до місцевого бюджету  Підвищення соціальної напруги внаслідок невиконання міських програм громади |
| **Альтернатива 3** | **2** | **2** | | Часткове наповнення бюджетуСторожинецькоїгромади |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту** |
| **Альтернатива 1** | Ця альтернатива є найбільш привабливою так як:   * Забезпечує оптимальне наповнення місцевого бюджету; * Дає змогу реалізувати бюджетні програми та соціальні проєкти.   Недоліків даної альтернативи - перехід суб’єктів господарювання «в тінь» можна суттєво зменшити, збільшивши їх обізнаність про подальше використання даних надходжень до бюджету Сторожинецької міської ради. | * Зміна діючого законодавства; * Підвищення рівня інфляції. |
| **Альтернатива 2** | Відсутність надходжень до бюджету Сторожинецької міської ради | х |
| **Альтернатива 3** | Недостатнє наповнення бюджету Сторожинецької міської ради і як наслідок недофінансування запланованих бюджетних програм | х |

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначених проблем**.

Для впровадження даного регуляторного акту необхідно здійснити такі організаційні заходи:

* Ознайомити фізичних та юридичних осіб з даним регуляторним актом;
* Розмістити даний регуляторний акт на офіційному сайті Сторожинецької міської ради: http://stor-rada.gov.ua у розділі “Документи” – веб-сторінка “Регуляторна політика” .

Розв’язання визначеної проблеми здійснюватиметься за допомогою наступних заходів:

1. Для розв’язання визначеної проблеми необхідно на пленарному засіданні Сторожинецької міської ради прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного податку фізичних осіб - підприємців».
2. Досягнення вищезазначених цілей можливе за умови прийняття Сторожинецькою міською радою регуляторного акту та його оприлюднення у встановленому законом порядку.
3. Рішення буде передано до Сторожинецького відділення ГУ ДПС у Чернівецькій області у строки передбачені законодавством, та розміщено на офіційному сайті Сторожинецької міської ради: <http://stor-rada.gov.ua>

**І.Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту ( згідно вимог Постанови КМУ від 16.12.2015 року №1151 «Про внесення змін до Постанови КМУ від 11.03.2004 року №308) не передбачено.

Зазначене регулювання стосується виключно суб’єктів малого підприємництва (фізичні особи-підприємці), що використовують спрощену систему оподаткування та звітності. Оскільки кількість суб’єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання становить 1104суб’єкта господарювання (100 % питомої ваги від загальної кількості фізичних осіб – підприємців) здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва), Додаток 1.

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.**

Відповідно до Податкового кодексу України даний регуляторний акт діятиме з 01 січня 2022 року.

У разі внесення змін до Податкового кодексу в частині справляння місцевих податків і зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**.

Для відстеження результативності дії регуляторного акту визначено такі показники:

1. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання, пов’язаний з регулюванням.
2. Кількість суб’єктів господарювання на яких поширюватиметься дія регуляторного акту.
3. Розмір надходжень до бюджету Сторожинецької ТГ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назва показника | У разі прийняття рішення на 2022 рік | |
| Ставка, % | Очікуваний обсяг надходжень, грн. |
| 1 | Разом надходжень до місцевого бюджету, в т.ч.: | х | 5 868 220, 00 |
| 1.1 | Ставки єдиного податку | І група - 10% від прожиткового мінімуму | 1 976 860,00 |
| ІІ групи, які сплачують 11 % від мінімальної заробітної плати | 3 891 360,00 |
| 2 | Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, одиниць | 1104 | |
| 3 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаних з виконанням вимог акту, гривень | 5 868 220,00 | |
| 4 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта, годинна 1 суб’єкта | 0,5 | |
| 5 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %  Оприлюднені повідомлення, проєкт рішення, АРВ:   * на офіційному сайті Сторожинецької міської ради | 90 % | |

**ІХ. Визначення** з**аходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту.**

Заходи щодо відстеження результативності дії регуляторного акту будуть здійснюватися відповідальним за його розробку фінансовим управлінням Сторожинецької міської ради.

Для відстеження будуть використовуватись статистичні дані органів державної влади, місцевого самоврядування та інших уповноважених суб’єктів за відповідний період, що передує даті початку виконання заходів з відстеження, а для базового відстеження - даті набрання чинності регуляторним актом.

Враховуючи, що для визначення значень показників результативності регуляторного акту використовуються виключно статистичні дані базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через 3 місяці після набуття ним чинності.

Повторне відстеження проводитиметься шляхом здійснення порівняльного аналізу статистичних даних за основними показниками результативності через 9 місяців після набуття чинності регуляторним актом.

**Начальник фінансового відділу Валентина ДОБРА**

Підготував:МайяДжеголя

**Додаток 1**

**до Аналізу регуляторного впливу**

**Тест малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 23 лютого 2021 року по 23березня 2021 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації : публічні консультації ( круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо), інтернет-консультації ( інтернет форуми, соціальні мережі, тощо), запити (до ФОП, експертів, науковців, тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Опитування: | 30 учасники, з них  16суб’єктів підприємницької діяльності | Ознайомлення представників малого бізнесу з пропонованими розмірами податків. Не отримано негативних відгуків.  Підприємці погодились із запропонованими ставками єдиного податку.  Начальник фінансово відділу Сторожинецької міської ради проінформувала про необхідні кошти для виконання соціальних проєктів та бюджетних програм |
| 2 | Телефонні розмови: | 10суб’єктів підприємницької діяльності | Запропоноване регулювання сприймається позитивно. |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єкти малого підприємництва (мікро- та малі):**

Кількість суб’єктів малого та мікро підприємництва, на яких поширюється регулювання- 1104.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік провадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва**  **на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  Формула: кількість необхідних одиниць обладнання х вартість одиниці | 0,00 | 0 | 0 |
| 2 | Процедура повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,00  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0,00  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,00  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури :   * Сплата податку грн. | І група –248,10грн.  ІІ група –737,00грн. | 0 | 0 |
| 6 | Разом, грн. (сума ряд 1-4) | І група – 248,10грн.  ІІ група – 737,00грн. | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | І група - 664  ІІ група - 440 | | |
| 8 | Сумарно, грн. (ряд 7х6) | (664\*248,10грн. +440\*737,00грн.)\*12=  **5 868 220,00грн.** | 0 | 0 |
|  | **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо регулювання та звітування**  **Розрахунок вартості 1 людино-години:**Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1987 годин. Розмір мінімальної заробітної плати у погодинному розмірі - 40,46 грн. ( Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік») | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) х оціночна кількість форм.*   1. Витрати на отримання інформації про регуляторний акт   40,46грн.\*0,5 год.=20,23грн. | 20,23грн. | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) х оціночна кількість внутрішніх процедур | 0,00грн.  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0,00грн.  (витрати відсутні) | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0,00грн. | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури | 0,00грн. | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень  (сума рядків 9+10+11+12+13) | 20,23грн. | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1104 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 22 333,92грн. | 0 | 0 |

Періодичні витрати та витрати за п’ять років не здійснювались, так як строк дії регуляторного акту складає один рік.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікро-підприємництва.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інших адміністративних процедур.

**Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 5 868 220,00 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 22 333,92 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 5 890 553,92 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 5 890 553,92 | 0 |

1. **Розроблення коригуючих заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

Проєкт рішення Сторожинецької міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців» розроблено відповідно до чинного законодавства з метою наповнення бюджету Сторожинецької міської ради та використання даних коштів на розвиток Сторожинецької ОТГ, а саме назабезпечення оплати праці.

На основі аналізу визначено, що зазначені суми платежів є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва та не потребують ніяких пом’якшувальних/коригувальних заходів, оскільки витрати на виконання запланованого регулювання будуть направлені на розвиток Сторожинецької територіальної громади.

**Начальник фінансового відділу Валентина ДОБРА**

Підготував:Майя Джеголя