

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення інституційного аудиту управлінням Державної служби якості освіти у Чернівецькій області

СТОРОЖИНЕЦЬКА ГІМНАЗІЯ №2 СТОРОЖИНЕЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СТОРОЖИНЕЦЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ (СТОРОЖИНЕЦЬКА ГІМНАЗІЯ №2) Україна, 59000, Чернівецька обл., Сторожинецький р-н, місто Сторожинець, ВУЛИЦЯ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО, будинок 112-Б 0373521975 <u>КИРСТЮК Олександр Денисович</u> (найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	1	4	4	0	1	9	2	
Засновник юридичної особи	Сторожинецька міська рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	6	2	1	7	9	
Юридична адреса	Поштовий індекс		5	9	0	0	0		
Україна, 59000, Чернівецька обл., Сторожинецький р-н, місто Сторожинець, ВУЛ.ГРУШЕВСЬКОГО, будинок 6	Телефон		0373521200						
	Факс		0373525230						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		stor-misk-r@ukr.net						
Фактичне місце знаходження	Поштовий індекс		5	9	0	0	0		
Україна, 59000, Чернівецька обл., Сторожинецький р-н, місто Сторожинець, ВУЛ.ГРУШЕВСЬКОГО, будинок 6	Телефон		0373521200						
	Факс		0373525230						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		stor-misk-r@ukr.net						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КИРСТЮК Олександр Денисович								
Строки проведення інституційного аудиту	20.04.2021 – 26.04.2021								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 13.04.2021 № 25								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-11/25-23/1-i								
Загальна кількість працівників на день перевірки	31								
З них педагогічних працівників	21								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	132								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ЧЕРКЕЗ Інна Богданівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області;

ФЕШТРИГА Христина Мірчівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернівецькій області.

Члени комісії:

КУШНІР Алла Іванівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Чернівецької гімназії №2 Чернівецької міської ради, учитель біології;

ЛЕГУСОВА Уляна Іванівна – директор Чернівецької загальноосвітньої школи I-III ступенів № 24 імені Ольги Кобилянської Чернівецької міської ради;

ОНОФРЕЙ Альона Костянтинівна – директор Комунального дошкільного навчального закладу – загальноосвітнього навчального закладу «Навчально-виховний комплекс «Лідер» Чернівецької міської ради.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор КИРСТЮК Олександр Денисович
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучалися

Загальна характеристика закладу освіти

Сторожинецька гімназія №2 Сторожинецької міської ради Сторожинецького району Чернівецької області (до 2019 року Сторожинецька загальноосвітня школа №3) працює як заклад загальної середньої освіти з 1950 року. У 2019 році заклад освіти став гімназією зі структурним дошкільним підрозділом. Заклад розташований в передмісті, довозення дітей здійснюється батьками.

Проектна потужність гімназії – 142 учні, навчається 132 учні, з яких четверо – з особливими освітніми потребами у трьох інклюзивних класах. У шкільному підрозділі гімназії працює 21 педагогічний працівник. Учні, що навчаються за індивідуальною формою, немає.

Навчальний корпус гімназії складається із двох частин: старої пристосованої будівлі (побудована на початку минулого століття), у якій розміщуються частина навчальних кабінетів початкової та базової школи, бібліотека, ресурсна кімната та кабінет медичної сестри, та добудови 2019 року, у якій розташовано решту навчальних кабінетів, адміністрацію, велику спортивну залу та дошкільний підрозділ. Їдальню та харчоблок облаштовано в окремій будівлі.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником директора з навчально-виховної роботи (1)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 12)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 16)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 16)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 75)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів *Сторожинецької гімназії №2 Сторожинецької міської ради Сторожинецького району Чернівецької області* та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці</p>	<p>Територія закладу загалом чиста та охайна. Відсутні небезпечні дерева, кущі, інші насадження. Щоденно здійснюється її огляд щодо безпечності. Наявна огорожа, проте постійно відчинені ворота заднього двору уможливають несанкціонований заїзд автотранспорту. Потребує вирівнювання асфальтне покриття шкільного подвір'я, обмеження доступу до складу дров'яних запасів, вигрібної ями та водозабору. Територія закладу освітлюється у вечірній та нічний час.</p> <p>Приміщення закладу освіти є недоступними для сторонніх осіб. Навчальні кабінети початкової школи не прохідні і не відокремлені від навчальних приміщень базової школи.</p> <p>Відсутні спортивні майданчики, футбольне поле, майданчики для учнів початкової школи. Наявні старі металеві конструкції колишнього спортивного майданчика.</p> <p>У приміщеннях гімназії належний повітряно-тепловий режим. Навчальні кабінети та інші приміщення прибрані. Туалети облаштовано відповідно до санітарно-гігієнічних вимог, забезпечені проточною гарячою водою, туалетним папером, паперовими рушниками і утримуються в належному стані. Проте туалети для здобувачів освіти початкової та базової школи не розмежовані. В їдальні є доступ до кип'яченої води. Приміщення закладу освіти використовуються раціонально. Класи комплектуються з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їх особливих освітніх потреб, площі навчальних приміщень.</p> <p>У гімназії облаштовано персональні робочі місця для педагогічних працівників, але не облаштовано місця відпочинку для учнів.</p> <p>Приміщень для реалізації освітньої програми достатньо. У закладі тривалий час практикується змішана (класно-кабінетна) система: учні переважно навчаються у своїх класних кімнатах, лише окремі навчальні предмети (фізика й хімія, біології, трудове навчання, фізкультура) вивчаються в облаштованих навчальних кабінетах. Водночас відсутні обладнані предметні кабінети математики та історії. Загалом навчальні кабінети обладнані засобами навчання та забезпечені навчально-методичними матеріалами. Зокрема, у закладі наявна мультимедійна техніка (5 проекторів і 1 екран) у навчальних кабінетах 1-3 класів, фізики та хімії/біології. Кабінет трудового навчання обладнано новими деревообробними та іншими станками. Наявний кабінет інформатики, який обладнано 12 комп'ютерами. Проте потребують оснащення мультимедійною технікою/навчально-методичним забезпеченням кабінети української мови, географії, англійської мови/зарубіжної літератури. Для проведення масових заходів використовується великий спортивний зал, який достатньо обладнаний для проведення спортивно-масових заходів.</p> <p>У закладі забезпечено протипожежну безпеку: встановлено пожежну сигналізацію, розміщено схеми евакуації, у навчальних кабінетах школи наявні вогнегасники. Над входами/виходами встановлені світлові позначки. Є голосове оповіщення на випадок пожежі чи надзвичайної ситуації. Інструктажі/навчання з працівниками та здобувачами освіти проводяться згідно із законодавством. Учасники</p>

	<p>освітнього процесу дотримуються вимог з охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій; педагогічні працівники пройшли навчання та інструктажі щодо надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу.</p> <p>Організація харчування в закладі освіти загалом не сприяє формуванню культури здорового харчування. Приміщення маленьке, естетично непривабливе і потребує капітального ремонту: наявний рукомийник не працює (відсутня вода), на стінах грибок, звисають незакриті електричні дроти. Відсутні серветки, а також правила харчування та інформаційні стенди про здорове харчування, буфет не передбачений. Один прийом їжі – обід – починається з 10:00 години. Реалізація готової продукції здійснюється з дотриманням усіх санітарних вимог. Керівництво закладу вживає окремі заходи для покращення умов харчування. Водночас, згідно з анкетуванням батьків, більшість учнів переважно харчується в їдальні; батьків, незадоволених харчуванням, немає; переважна більшість учнів засвідчила, що їжа в школі завжди смачна й корисна. Так само переважна більшість педагогів цілком задоволені умовами організації харчування в закладі.</p> <p>Комп'ютери кабінету інформатики обладнано програмним забезпеченням, що унеможливорює доступ до небажаного контенту. Учні школи не мають доступу до інтернету в закладі освіти.</p> <p>Згідно з опитуванням, переважна більшість учнів і батьків поінформовані закладом освіти про безпечне використання мережі інтернет. Водночас 13 батьків засвідчили, що інформування щодо безпечного використання мережі інтернет і попередження кібербулінгу серед батьківської громадськості не здійснювалося.</p> <p>У закладі освіти практичний психолог (до звільнення; на момент аудиту ця посада вакантна) здійснювала налагоджену роботу з адаптації та інтеграції здобувачів освіти, педагогічних працівників до професійної діяльності. Переважна більшість батьків відзначили, що в дітей не виникало проблем з адаптацією до умов закладу освіти, водночас четверо батьків підтвердили наявність такої проблеми.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У гімназії розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті документ «Антибулінгові політики», який містить «Кодекс безпечного освітнього середовища» та розділи, що регламентують діяльність закладу освіти щодо попередження булінгу (цькування) та реагування на його прояви (у разі виявлення). «Антибулінгові політики» як проєкт є частиною Стратегії гімназії на 2020-2025 роки. План заходів щодо створення безпечного освітнього середовища, що є частиною зазначених політик, є загальним і не містить дат реалізації та контролю. Реалізується визначений «Антибулінговими політиками» план заходів щодо запобігання булінгу (цькуванню) на поточний навчальний рік. В інтерв'ю директор гімназії та його заступник відзначили, в закладі освіти проявів булінгу не було, відповідно повідомлення до відповідних органів та служби у справах дітей, правоохоронних органів про факти булінгу та іншого насильства не подавалися. Відповідні звернення про такі випадки у школі відсутні. Опитування батьків виявило, що в закладі освіти на достатньому рівні здійснюється робота щодо попередження та зниження рівня дискримінації (41% – постійно проводиться робота, 32% – часто), насилля (48% – постійно, 23% – часто). Учні засвідчили, що</p>

	<p>отримують інформацію про булінг від педагогів та практичного психолога. Педагоги в опитуванні відзначили, що проводять роз'яснювальну роботу, враховують особливості навчання дітей з різних етнічних груп, створюють атмосферу рівності в навчанні.</p> <p>Переважає більшість здобувачів освіти, педагогічних працівників і батьків вважають освітнє середовище безпечним і комфортним. Водночас двоє учнів з опитаних відзначили, що за останній рік у школі або за її територією регулярно відбувалося психологічне насильство (крик, залякування, тролінг, маніпуляції, приниження, кепкування) від однокласників, двоє учні вказали на фізичне насильство, один вказав на економічне насильство. Це свідчить про недостатню увагу, що приділяється в закладі освіти до виявлення фактів булінгу (цькування) та подолання його наслідків. 47% батьків засвідчили, що їхні діти йдуть у школу здебільшого охоче, 44% – у піднесеному настрої, з радістю. Всі педагоги задоволені освітнім середовищем та умовами праці в закладі.</p> <p>І директор в інтерв'ю, і переважна більшість педагогічних працівників під час опитування (87%) відзначили, що з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву для учасників освітнього процесу проводиться навчання, просвітницька робота за участі відповідних організацій. У закладі діє рада профілактики правопорушень, яка співпрацює з правоохоронними органами. Проте підтверджень такої співпраці в закладі не виявлено.</p> <p>Керівництво та колектив ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому, проте лише один педагог пройшов онлайн-курси за антибулінговою програмою.</p> <p>У гімназії оприлюднено правила поведінки для учнів на сайті закладу освіти та на стенді, проте вони не формують позитивної мотивації. Усі учасники освітнього процесу відзначили, що ознайомлені з правилами поведінки в гімназії.</p> <p>У гімназії здійснюється контроль за відвідуванням навчальних занять. В умовах дистанційного навчання розроблено і запроваджено документовану форму попередження батьків про кількість пропущених учнями онлайн-занять.</p> <p>На час здійснення інституційного аудиту в закладі відсутній практичний психолог (вакансія).</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У гімназії забезпечено доступ до навчального корпусу (прохід без порогів, сходів та достатньо широкий для можливості проїзду візком, з рівним неушкодженим покриттям), доступ до їдальні обмежений сходами. Забезпечено можливість безперешкодного руху територією закладу.</p> <p>Доступ до навчальних кабінетів новобудованої частини будівлі навчального корпусу можливий лише на першому поверсі, у старій частині вузькі двері, пороги та маленькі кабінети з вузькими проходами унеможливають проїзд візка. Туалети не обладнані для використання людьми з особливими потребам. Керівництво закладу не зверталося з цього приводу до засновника.</p> <p>У гімназії функціонує ресурсна кімната, наявні та використовуються дидактичні засоби для учнів з особливими освітніми потребами. Заклад недостатньо забезпечено лише необхідними фахівцями для реалізації інклюзивного навчання: лише асистентами вчителів; посада практичного психолога вакантна. Забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу для дітей з особливими</p>

	<p>освітніми потребами, налагоджено співпрацю педагогічних працівників з питань навчання дітей з особливими освітніми потребами. Під час навчальних занять в інклюзивних класах педагоги планують роботу з урахуванням індивідуальних потреб учнів з особливими освітніми потребами, адаптують зміст навчального матеріалу та час, відведений на виконання завдань, використовують спеціально розроблені завдання, залучають учнів з ООП до спільної роботи тощо.</p> <p>Для навчання таких дітей створено команди психолого-педагогічного супроводу, розроблено індивідуальні програми розвитку, проте до команди не залучено батьків, відповідно батьки не брали участі в розробці індивідуальних програм розвитку. У разі потреби співпрацюють з ІРЦ.</p> <p>У гімназії недостатньо приділено уваги формуванню навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки в здобувачів освіти – лише під час викладання окремих предметів.</p> <p>Обладнання, засоби навчання застосовується у більшості навчальних завдань або видів діяльності, спрямованих на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. Згідно з опитуванням учнів, під час навчання та позаурочних заходів у гімназії використовується мультимедійне обладнання (44% – часто, 31% – іноді), комп'ютери (44% – постійно, 31% – часто), інтернет (44% – постійно, 31% – часто), візуалізація корисної інформації (по 44% постійно і часто), наочність (50% – часто, 19% – постійно), спортивна зала (51% – постійно, 31% – часто), спортінвентар (50% – постійно, 38% – часто). За спостереженнями, переважна більшість кабінетів не обладнано комп'ютерами.</p> <p>У гімназії бібліотека розміщена у достатньо просторому приміщенні, проте не використовується для організації навчально-пізнавальної діяльності учнів, проведення освітніх заходів. Бібліотечний фонд містить літературу ідеологічної (радянської) тематики. Приміщення використовується переважно для зберігання літератури. Згідно з опитуванням, 56% учнів користуються бібліотекою для самопідготовки, консультацій, проектною роботи; 25% відвідують тільки для отримання необхідної літератури та підручників, 6% – відвідують під час зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт, іншої культурної діяльності; не користуються шкільною бібліотекою 19% респондентів.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	<i>вимагає покращення</i>
1.2.	<i>достатній рівень</i>
1.3.	<i>достатній рівень</i>
За напрямом 1: достатній рівень	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої	За результатами вивчення освітньої діяльності закладу виявлено, що заклад освіти загалом забезпечує публічність і прозорість

<p>і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання</p>	<p>інформації щодо системи оцінювання здобувачів освіти. Критерії оцінювання наявні на стендах у кабінетах, як дидактичні картки на кожного учня, а також розміщені на вебсайті; види та процедури оцінювання (зокрема й для учнів з особливими освітніми потребами) визначені в Освітній програмі. За результатами анкетування, переважна більшість батьків (80%) отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів. На запитання про спосіб отримання інформації про критерії оцінювання результатів навчання переважна більшість учнів відповіла «на початку навчального року або семестру»; чверть учнів – «під час виконання різних видів робіт під час навчальних занять». В анкетах самоаналізу всі педагоги зазначили, що розробляють критерії оцінювання і повідомляють учням на початку вивчення теми, частина вчителів – на початку уроку та навчального року. Проте це суперечить спостереженню за навчальними онлайн-заняттями у 5-9 класах: лише троє педагогів озвучили критерії оцінювання. Водночас в анкетах самоаналізу професійної діяльності двоє вчителів зазначили, що критерії не потрібні для оцінювання результатів навчальних досягнень.</p> <p>За анкетуванням, переважна більшість здобувачів освіти та більшість батьків вважають оцінювання результатів навчання справедливим; переважна більшість учителів (14 вчителів) ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують; двоє вчителів пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на прохання учнів. Результати спостережень за навчальними заняттями свідчать, що вчителі початкових класів використовують систему оцінювання, спрямовану на формування компетентностей, натомість оцінювання, здійснене переважною більшістю вчителів базової школи під час онлайн-уроків, не враховує всіх вимог компетентнісного підходу. Таким чином потребує вдосконалення система ознайомлення учнів із критеріями під час навчальних занять, а також роз'яснення для батьків.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>Вивчення документації засвідчує, що в закладі освіти щорічно здійснюється моніторинг навчальних досягнень учнів на основі семестрового і річного оцінювання з усіх предметів інваріантної складової навчального плану. Крім того, проводяться контрольні роботи за завданнями адміністрації з української мови і математики (2019/2020 н.р – у 3-4 класах, 2020/2021 н.р. – у 5-9 класах), а також контрольні роботи з предметів, стан викладання яких вивчається згідно з планом (біологія – 2020/2021 н.р., трудове навчання – 2019/2020 н.р., літературне читання – 2019/2020 н.р.). Водночас відсутній порівняльний аналіз результатів моніторингових та контрольних робіт за завданнями адміністрації.</p> <p>За результатами спостережень за навчальними заняттями, більшість педагогів гімназії надавали час учням на обдумування відповідей, супроводжували відповідь уточнювальними запитаннями, половина педагогів забезпечували зворотний зв'язок щодо якості виконання завдань й використовували прийоми самооцінювання та взаємооцінювання, лише двоє вчителів спрямовували оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учнів.</p> <p>В анкеті для самоаналізу всі педагоги зазначили, що застосовують формувальне оцінювання, зокрема самооцінювання та взаємооцінювання. Проте, за спостереженнями, такий вид оцінювання активно застосовували учителі початкової школи і лише його окремі</p>

	<p>елементи – вчителі базової школи. Переважна більшість учнів зазначають, що отримують зворотний зв'язок від усіх учителів у різний спосіб: пояснення та аргументація оцінок, аналіз допущених помилок, заохочення до подальшого навчання, визначення шляхів покращення результатів навчання. Більшість учнів вказують, що педагоги здійснюють оцінювання з метою відстеження їх індивідуального прогресу в навчанні, чверть – для визначення знань, вмінь, навичок.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Спрямованість системи оцінювання на формування в здобувачів освіти відповідальності за результати навчання потребує вдосконалення. За спостереженнями за навчальними заняттями, учителі не пропонували учням вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Лише половина опитаних педагогів в анкетуванні зазначили, що надають консультативну допомогу учням. Майже всі учні зазначили, що вчителі їх підтримують, вірять у їхні успіхи, поважають і на прохання надають допомогу, проте підтверджень цього не виявлено.</p> <p>Усі учні зазначають, що відповідально ставляться до навчання та усвідомлюють його важливість, причому майже всі зазначають вплив освітнього закладу на формування відповідальності. Переважна більшість учнів пов'язують свою успішність зі своєю працею та наполегливістю, половина – із мотивацією батьків, водночас троє учнів пов'язують залежність результатів навчання із рівнем викладання предметів. Проте високі показники мотивованих учнів суперечать свідченням експертів, які зафіксували зменшення кількості учнів на останніх за розкладом навчальних заняттях із застосуванням технологій дистанційного навчання. Зокрема, в одному з таких класів від перших двох уроків до останнього кількість учнів зменшилася з десяти до трьох.</p> <p>Під час навчальних занять близько половини педагогів відзначали досягнення учнів, підтримували в них бажання навчатися; активно застосовували прийоми само- та взаємооцінювання в 1-4 класах і лише в окремих випадках у 5-9-х класах. За анкетуванням, переважна більшість педагогів (88%) використовують самооцінювання, 75% – формувальне оцінювання, 63% – взаємооцінювання, 56% – підсумкове, 50% – поточне. Половина опитаних учителів відзначили, що формувальне оцінювання сприяє особистому поступу учнів.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	<i>вимагає покращення</i>
2.2.	<i>вимагає покращення</i>
2.3.	<i>достатній</i>
За напрямом 2.: вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність	Усі педагоги самостійно планують свою діяльність, складають

<p>планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>календарно-тематичні плани відповідно до Освітньої програми закладу, використовуючи рекомендації МОН України. Лише 19% педагогів при цьому враховують досвід колег, половина – власний досвід, трохи більше половини – зразки із фахових видань, 44% - розробки з інтернет-сайтів. Більшість учителів в анкеті самоаналізу зазначили, що власноруч розробляють календарно-тематичні плани відповідно до навчальних програм, вносять зміни в зміст у межах дозволеного обсягу, здійснюють перерозподіл годин між темами програми, аналізують ефективність планування наприкінці навчального року й коригують на наступний рік.</p> <p>Під час спостережень виявлено, що переважна більшість педагогів використовують педагогічні прийоми, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, проте лише чверть вчителів розробляють завдання компетентнісного характеру.</p> <p>У гімназії лише для учнів з особливими освітніми потребами розроблені індивідуальні освітні траєкторії, що реалізуються через індивідуальні програми розвитку та індивідуальні навчальні плани. Освітні траєкторії для учнів, що потребують додаткової підтримки вчителів, не розробляються. В інтерв'ю заступник директора зазначила, що ведеться активна робота з обдарованими дітьми (через участь в олімпіадах, конкурсах, виставках тощо), проте на засіданнях педагогічної ради питання формування освітніх траєкторій для здобувачів освіти не розглядалися. Водночас педагоги, згідно з анкетами для самоаналізу, по-своєму бачать реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти: через використання технологій дистанційного навчання (електронного журналу та електронного щоденника), освітніх платформ, творчих завдань, участь в олімпіадах та конкурсах, через індивідуальні бесіди з батьками. Таким чином, потребує вдосконалення система формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів у закладі освіти.</p> <p>Згідно з опитуванням, переважна більшість педагогів поширюють свій досвід різними способами, зокрема дев'ять – у матеріалах та/або виступах конференцій, п'ять – у фахових виданнях, по чотири – у професійних спільнотах соціальних мереж і на освітніх онлайн-платформах, двоє мають публікації на сайті закладу та/або засновника; один вчитель – у блозі, 4 педагоги не мають оприлюднених розробок. Водночас не виявлено жодного підтвердження публікацій у матеріалах і виступах, фахових виданнях, професійних спільнот; лише двоє із чотирьох розмістили матеріали на онлайн-платформах.</p> <p>Під час спостережень за навчальними заняттями виявлено, що лише окремі педагоги спрямовували зміст навчального матеріалу на виховання суспільних цінностей, розвивали соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру. Загалом педагоги гімназії дотримуються у своїй діяльності гігієни навчання. За спостереженнями експертів, під час навчальних онлайн-занять педагоги використовують обмежену кількість ІКТ-засобів (переважно презентації).</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних</p>	<p>Педагоги закладу забезпечують власний професійний розвиток, надаючи перевагу таким напрямам: використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (81%), організація інклюзивного навчання (63%), безпечне освітнє середовище (44%). Серед форм підвищення кваліфікації популярність мають курси ІІІО (94%), самоосвіта (81%), онлайн-курси (56%). Вивчення документації</p>

працівників	<p>засвідчило, що на засіданні педагогічної ради розглядалось питання про затвердження плану «курсової перепідготовки» педагогічних працівників на 2021 р., проте в ньому зазначено 5 основних напрямів підвищення фахового рівня учителів без переліку форм та суб'єктів підвищення кваліфікації; напрям підвищення кваліфікації «Інклюзивне навчання» сплановано на 2021 рік лише у 3 педагогів, які є асистентами вчителя.</p> <p>У закладі експертами не виявлено документальних підтверджень проведення вчителями інноваційної діяльності/експериментальної роботи всеукраїнського або регіонального рівня та участі у проведенні експертизи у сфері загальної середньої освіти.</p>
3.3. Налагодження співпраці із учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	<p>У закладі ведеться робота щодо налагодження співпраці з учнями, батьками та працівниками. Переважна більшість (88%) учнів вважають, що їхня думка враховується й вислуховується вчителями з більшості навчальних предметів; двоє учнів зазначили, що їхня думка враховується з окремих навчальних предметів.</p> <p>В анкеті для самоаналізу переважна більшість учителів зазначили, що забезпечують зворотний зв'язок щодо навчальних досягнень учнів. На навчальних заняттях більшість учнів залучені до роботи; близько половини педагогів використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти. Переважна більшість педагогів проводить онлайн-консультування у визначений час із застосуванням технологій дистанційного навчання, проте, за спостереженнями експертів, системність таких консультацій відсутня.</p> <p>Комунікація з батьками відбувається в різний спосіб, найчастіше – на батьківських зборах (80%), через спілкування у спільнотах у соцмережах (50%) та із класним керівником (84%); під час вирішення проблемних питань батьки розраховують на допомогу класного керівника (97%) та директора (50%). Натомість учителі у спілкуванні з батьками надають перевагу батьківським зборам та індивідуальному спілкуванню. Вивчення документації свідчить, що заклад планує спільні заходи для учнів, педагогів, батьків, адміністрації для налагодження комунікаційних, інформаційних та творчих зв'язків.</p> <p>У закладі налагоджено професійну співпрацю, що підтверджує аналіз документації. У Річному плані роботи гімназії окреслено напрями методичної роботи, визначено методичну проблему, колективні та індивідуальні форми методичної роботи, затверджено її структуру, графік проведення методичних заходів: методичних нарад, засідань методичних об'єднань. Зі слів заступника директора, у гімназії діють неформальні групи педагогів щодо обміну досвідом проведення навчальних онлайн-занять. Функціонує наставництво, проте наставники закріплені лише за двома молодими вчителями. За результатами анкетування, усі педагоги вважають, що в закладі створені умови для співпраці.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>Згідно з опитуванням, для забезпечення академічної доброчесності переважна більшість педагогів проводять бесіди, близько половини вчителів зазначили, що використовують об'єктивне оцінювання результатів навчання та дотримуються норм законодавства; проводять бесіди й тренінги з учнями (на їх регулярність указала переважна більшість здобувачів освіти); дають завдання, які унеможливають списування (62%), знайомлять з основами авторського права (56%), лише один вчитель використовує методичні розробки для формування основ академічної доброчесності.</p>

	Двоє респондентів відзначили, що вважають інформування учнів про дотримання академічної доброчесності зайвим. У закладі освіти наявне Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу. Водночас під час спостережень за навчальними заняттями виявлено, що лише двоє (із 12) вчителів указали джерело інформації (авторство), двоє акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань, двоє – добирали завдання, що унеможливають списування. Таким чином, у гімназії педагоги приділяють недостатньо уваги дотриманню академічної доброчесності.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	<i>достатній</i>
3.2.	<i>вимагає покращення</i>
3.3.	<i>достатній</i>
3.4.	<i>вимагає покращення</i>
За напрямом 3.: вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У гімназії розроблена стратегія розвитку, що відповідає її особливостям та враховує всі напрями діяльності. При формуванні стратегії використано проєктні технології управлінської діяльності: документ включає в себе проєкти «Управління закладом», «Професійна майстерність педагогів», «Обдарована дитина», «Єдиний інформаційний простір», «Інновації в новій українській школі», «Виховна робота», «Громадянське виховання», «Заклад освіти – толерантне середовище, СТОП БУЛІНГ», «Екологічне виховання учнівської молоді», «Успішна адаптація першокласників до навчального процесу», «Ми обираємо життя», «Соціальна робота в гімназії», «Здорова нація – здорова дитина», «Безпечне середовище», «Зміцнення матеріально-технічної бази гімназії». Реалізація проєктів не передбачає конкретних заходів, виконавців та термінів. У Стратегії прописана перспективна тематика педагогічних рад, перспективний план контролю за станом викладання та рівнем навчальних досягнень учнів з базових дисциплін на 2020-2025 роки. У завданнях щодо зміцнення матеріально-технічної бази закладу не прописані джерела та обсяги фінансування. Стратегія затверджена засновником, дата затвердження не вказана. За результатами анкетування педагогічних працівників, до розроблення стратегії розвитку закладу освіти залучались більшість вчителів.</p> <p>Річний план роботи закладу освіти містить аналіз роботи закладу за попередній навчальний рік, враховує освітню програму. У річному плані лише частково відображено Стратегію розвитку: із запланованих на 2020/2021 н.р. шести контролів за станом викладання предметів («Українська мова», «Зарубіжна література», «Англійська мова», «Біологія», «Математика», «Основи здоров'я») у річному плані зафіксовано лише два («Біологія» та «Основи здоров'я»); проєкти Стратегії не чітко прослідковуються в річному плані; Розділ VII</p>

	<p>«Фінансово-господарська робота. Зміцнення матеріально-технічної бази школи» Річного плану роботи на 2020/2021 н.р. не відображає завдання відповідного розділу Стратегії.</p> <p>Згідно з опитуванням, переважна більшість педагогів надавали пропозиції до Річного плану роботи; члени учнівського самоврядування вносили пропозиції щодо організації заходів, свят. Не простежується системність у підготовці документа.</p> <p>Аналіз виконання річного плану роботи здійснюється у звітах директора, обговорюється на серпневій педагогічній раді, розглядається на засіданнях загальних зборів трудового колективу та громадськості Сторожинецької гімназії №2. Проте впродовж року аналіз виконання плану не здійснюється і корективи не вносяться.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану роботи, але не є системною: не розглядаються питання, які пов'язані з реалізацією Стратегії розвитку закладу освіти, розбудовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Рішення засідань педагогічної ради потребують вдосконалення: конкретизації змісту заходів, виконавців та термінів виконання. Переважна більшість працівників (88%) вважають роботу педагогічної ради системною, послідовною, на засіданнях розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично.</p> <p>У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалено на засіданні педагогічної ради та затверджене наказом. У Положенні описано внутрішню систему забезпечення освіти: вказано критерії, процедури здійснення оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників і забезпечення академічної доброчесності. У критеріях, індикаторах оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу зазначена періодичність термінів проведення контролю без зазначення форми узагальнення та виконавців.</p> <p>У рік, що передував інституційному аудиту, було проведено самооцінювання закладу освіти за всіма напрямками, результати якого висвітлено на сайті. Документ відповідає розробленим у закладі процедурам оцінювання, до його формування залучені учасники освітнього процесу: проведено опитування педагогів, батьків, здобувачів освіти.</p> <p>У річному плані роботи закладу наявний окремий розділ «Фінансово-господарська робота. Зміцнення матеріально-технічної бази школи», який не узгоджений зі Стратегією розвитку гімназії. Керівництво закладу освіти вживає заходи для створення належних умов діяльності закладу (здійснюється огляд навчальних кабінетів та спортивного майданчика, постійно діє технічна комісія з обстеження будівель і споруд, призначено відповідального за теплове господарство, відповідального за раціональне використання та дотримання встановлених лімітів споживання енергоносіїв, систематично звертається до засновника щодо покращення стану матеріально-технічної бази закладу). Гімназія не бере участі у фандрейзинговій діяльності.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Практично всі учасники освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти. Усі педагогічні працівники вважають керівництво відкритим для спілкування: у закладі забезпечено співпрацю і зворотний зв'язок щодо робочих питань, можна без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва; розбіжності, які виникли між</p>

	<p>педагогічними працівниками та керівництвом школи, вирішуються конструктивно. Більшість здобувачів освіти йдуть до школи з радісним, піднесеним настроєм, третина – здебільшого охоче. Опитування батьків засвідчило, що відсутнє упереджене ставлення керівництва закладу освіти до учасників освітнього процесу.</p> <p>Керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади. Директором постійно ведеться особистий прийом громадян, здійснюється робота щодо попередження виникнення конфліктних ситуацій.</p> <p>У закладі проводяться збори трудового колективу, загальношкільні, класні батьківські збори, по класах створено Viber-групи, використовуються ресурси сайту, проте батьки рідко ним послуговуються. Електронна пошта закладу для здійснення комунікації не використовується. Переважна більшість опитаних батьків зазначили, що їм вдається поспілкуватися з керівництвом і досягти взаєморозуміння, 13% - переважно вдається. Усі педагоги та переважна більшість учнів відзначили відкритість керівництва гімназії. 73% батьків вважають, що школа враховує їх думку під час прийняття важливих управлінських рішень. Серед здобувачів освіти 75% опитаних вважають, що керівництво реагує на їх звернення, 19% вважають, що звернення приймаються і лише деякі розглядаються. Усі педагоги зазначають, що їхні пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу враховуються.</p> <p>У гімназії працює сайт, на якому розміщена публічна інформація, міститься покликання на електронний журнал закладу. Систематично оновлюються інформаційні стенди у закладі освіти, на яких відвідувачі гімназії можуть знайти всю необхідну інформацію. Серед батьків здобувачів освіти сайтом закладу користуються семеро, отримують інформацію із соціальних мереж та месенджерів майже половина опитаних, на батьківських зборах та від класного керівника – переважна більшість респондентів. Зміст сайту потребує оновлення і поповнення, а структура – вдосконалення.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Заклад забезпечений кадрами відповідно до штатного розпису. На час проведення інституційного аудиту наявна вакансія практичного психолога (0,5 ставки), інформація про неї висвітлена на сайті закладу. Згідно з інтерв'ю з директором, заклад відчуває певні проблеми з кадровим складом: відсутні фахові вчителі математики, історії. Проте документальних підтверджень вжиття заходів керівництвом не виявлено.</p> <p>Переважна більшість педагогічних працівників працює за фахом, проте окремі предмети («Математика», «Історія», «Всесвітня історія», «Основи правознавства») викладають педагоги без відповідної освіти і курсів підвищення кваліфікації з названих предметів. Це створює ризики ненадання якісних освітніх послуг.</p> <p>Керівництво закладу освіти мотивує педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності, застосовуючи заходи матеріального заохочення, у межах своїх повноважень.</p> <p>Керівництво вживає заходів для систематичного підвищення кваліфікації педагогічними працівниками. Розроблено, затверджено план підвищення кваліфікації на 2021 рік з урахуванням пропозицій педагогічних працівників, який містить лише тематику курсів без зазначення суб'єктів підвищення кваліфікації, кількості годин, видів,</p>

	<p>форм та напрямів підвищення кваліфікації. Педагоги надають перевагу курсам при інституті післядипломної педагогічної освіти. Керівництво закладу освіти створює умови, що сприяють черговій та позачерговій атестації, мотивують педагогів до участі в сертифікації педагогічних працівників. Усі педагоги відзначили, що керівництво закладу освіти сприяє їхньому професійному розвитку, зокрема проходженню чергової та позачергової атестації.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Керівництво гімназії вживає заходів щодо дотримання прав учасників освітнього процесу: практично всі учасники освітнього процесу стверджують, що їхні права в закладі освіти не порушуються.</p> <p>Вагома частка учасників освітнього процесу (73% батьків, 93% працівників) вважають, що керівництво закладу враховує їхні пропозиції під час прийняття управлінських рішень, водночас троє батьків зазначили, що їхня думка не враховується, двоє – враховується частково. Переважна більшість здобувачів освіти брала участь в оформленні навчальних кабінетів, чверть учнів - у виборі тематики гуртків.</p> <p>Керівництво школи створює умови для діяльності органів громадського самоврядування в закладі освіти та сприяє їхній участі у вирішенні питань щодо діяльності гімназії, створює умови для здійснення дієвого та відкритого громадського нагляду (контролю) за діяльністю гімназії.</p> <p>У гімназії відповідно до Стратегії реалізуються проєкти за різними напрямками, серед них здобувачами освіти ініційовано «Громадське виховання», «Екологічне виховання молоді» та «За здоровий спосіб життя». Майже всі здобувачі освіти постійно беруть участь в заходах, які організуються в класі, майже половина долучається до загальношкільних подій, 63% – до ініціатив на рівні громади. При цьому з власного бажання учасниками є 75% респондентів, 13% долучаються завдяки однокласникам, по 5% – завдяки директору та класному керівнику. Серед найпопулярніших заходів – екскурсії (75%), виїзди на природу (81%), спортивні свята та змагання (63%); організуються також майстер-класи, походи в театр, кіно, музеї. На думку педагогів, керівництво закладу цілком підтримує їхні ініціативи щодо розвитку закладу та громади. Проте потребують урізноманітнення форми роботи з батьками та громадськістю, ширше залучення їх до співуправління та співпраці.</p> <p>Розклад навчальних занять у закладі сформований відповідно до освітньої програми, відповідає санітарно-гігієнічним нормам та забезпечує рівномірне навчальне навантаження здобувачів освіти, які вважають, що розклад складений оптимально і задовольняє їхні потреби.</p> <p>Згідно із заявами батьків учнів з особливими освітніми потребами, у гімназії розроблено індивідуальні програми розвитку. Питання якості інклюзивного навчання як такого, що відбувається за окремою освітньою траєкторією, розглядалося на засіданні педагогічної ради, проте в ухваленому рішенні відсутні конкретні кроки щодо вдосконалення організації інклюзивного навчання.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти гімназії містить розділ «Система та механізми забезпечення академічної доброчесності», у гімназії розроблено та затверджено директором Положення про академічну доброчесність, в якому не прописано механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення і встановлення фактів її порушення, види академічної</p>

	<p>відповідальності за конкретні порушення.</p> <p>Адміністрація проводить роз'яснювальну роботу щодо видів порушень з учнями, педагогами. Під час опитування щодо дотримання академічної доброчесності всі здобувачі освіти зазначили, що вони проінформовані про необхідність дотримання академічної доброчесності, 88% з них указали, що такі бесіди проводяться з ними регулярно.</p> <p>Щодо питання ставлення до корупції, то 56% здобувачів освіти зазначили, що отримують інформацію про негативне ставлення до корупції під час уроків, 50% – під час позаурочних заходів, через бесіди – 63%, 13% – через бесіди із запрошенням гостей. Усі педагоги зазначили, що заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції, проводяться з усіма учасниками освітнього процесу.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	<i>вимагає покращення</i>
4.2.	<i>достатній рівень</i>
4.3.	<i>вимагає покращення</i>
4.4.	<i>достатній рівень</i>
4.5.	<i>достатній рівень</i>
За напрямом 4: достатній рівень	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Сторожинецької гімназії №2 Сторожинецької міської ради, що визначає стратегію (політику) й процедури забезпечення якості освіти, розроблене за участі педагогічних працівників, схвалене рішенням педагогічної ради, затверджене наказом директора, проте не оприлюднене на інформаційному сайті. У 2020 році в закладі було проведено самооцінювання якості освітньої діяльності та управлінських процесів за всіма напрямками інституційного аудиту. Згідно зі «Звітом про результати самооцінювання освітньої та управлінської діяльності Сторожинецької гімназії №2», адміністрація закладу загалом об'єктивно оцінила напрям «Освітнє середовище закладу освіти».

Водночас під час оцінювання напрямку «Система оцінювання здобувачів освіти» не було враховано критерії оцінювання здобувачів освіти в різних формах, компетентнісний підхід в системі оцінювання здобувачів освіти, систематичність проведення моніторингів результатів навчання здобувачів освіти з усіх предметів та рішень щодо їх коригування, фактичне застосування педагогами самооцінювання та взаємооцінювання під час навчальних занять. Оцінювання напрямку «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» здійснювалося без урахування інноваційної діяльності закладу освіти та дотримання педагогами академічної доброчесності. Синхронізацію Стратегії розвитку закладу освіти та Річного плану роботи закладу освіти не було враховано під час оцінювання напрямку «Управлінська діяльність закладу освіти».

Внутрішня система забезпечення якості освіти Сторожинецької гімназії №2 включає: «Стратегію (політику) та процедури забезпечення якості освіти», «Систему та механізми забезпечення академічної доброчесності», «Критерії, правила і процедури оцінювання учнів», «Критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників», «Критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівників», «Наявність необхідних ресурсів для організації освітнього процесу», «Інклюзивне освітнє середовище, універсальний дизайн та розумне пристосування». У Розділі «Критерії, індикатори оцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти» передбачено щорічне комплексне оцінювання, проте не прописано відповідальних осіб за

оцінювання критерію, документ узагальнення, місце розгляду результатів та прийняття рішень. У Положенні відсутні чітко прописані процедури самооцінювання (модель самооцінювання, періодичність, групи осіб, що можуть бути залучені до його здійснення) та методи здійснення самооцінювання.

Голова експертної групи

Заступник начальника відділу
інституційного аудиту
управління Державної служби
якості освіти у Чернівецькій
області



(підпис)

І.Б. ЧЕРКЕЗ
(ініціали, прізвище)

10.06.2021