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**СТОРОЖИНЕЦЬКА МІСЬКА РАДА**

**ЧЕРНІВЕЦЬКОГО РАЙОНУ**

**ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**Р І Ш Е Н Н Я**

27 вересня 2022 року № 220

**Про затвердження висновку органу**

**опіки та піклування про недоцільність**

**позбавлення батьківських прав**

**гр. КОРОБЧУКА В.А. відносно**

**малолітніх дітей КОРОБЧУК К.В. та КОРОБЧУК С.В.**

Розглянувши лист Глибоцького районного суду про надання висновку органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав гр. КОРОБЧУКА В.А., жителя смт. Глибока, вул. Вокзальна, буд. 4 кв. 1 відносно малолітніх дітей, КОРОБЧУК К.В. та КОРОБЧУК С.В., жительок м. Сторожинець, вул. Шептицького, буд. 1 Чернівецького району Чернівецької області, керуючись підпунктом 4 пункту б статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про охорону дитинства», враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини Сторожинецької міської ради від 23 вересня 2022 року № 13-34/2022 «Про недоцільність позбавлення батьківських прав гр. Коробчука Віорела Анатолійовича, жителя смт. Глибока відносно малолітніх дітей: Коробчук К.В. та Коробчук С.В., жительок м. Сторожинець Чернівецького району Чернівецької області», діючи виключно в інтересах дітей,

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ МІСЬКОЇ РАДИ ВИРІШИВ:**

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування про недоцільність позбавлення батьківських прав, гр. КОРОБЧУКА Віорела Анатолійовича, жителя смт. Глибока відносно малолітніх дітей: КОРОБЧУК К.В. та КОРОБЧУК С.В., жительок м. Сторожинець Чернівецького району Чернівецької області (додається) та надіслати його до Глибоцького районного суду.

1. Контроль за виконанням даного рішення залишаю за собою.

**Перший заступник міського голови Ігор БЕЛЕНЧУК**

Виконавець:

Начальник Служби

у справах дітей Маріян НИКИФОРЮК

Погоджено:

Секретар міської ради Дмитро БОЙЧУК

Начальник юридичного відділу Олексій КОЗЛОВ

Начальник відділу

організаційної та кадрової роботи Ольга ПАЛАДІЙ

Начальник відділу документообігу

та контролю Микола БАЛАНЮК

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**рішенням виконавчого комітету міської ради від**

**27 вереня 2022 року**

**№ 220**

**ВИСНОВОК**

**органу опіки та піклування про недоцільність позбавлення батьківських прав, гр. Коробчука Віорела Анатолійовича, жителя смт. Глибока відносно малолітніх дітей: Коробчук К.В. та Коробчук С.В., жительок м. Сторожинець Чернівецького району Чернівецької області**

Розглянувши лист Глибоцького районного суду від 12.09.22 № 7538/06.4 щодо надання висновку органу опіки та піклування Сторожинецької міської ради за позовом гр. Борчі К.Г., жительки м. Сторожинець, вул. Шептицького, буд. 1 Чернівецького району Чернівецької області про доцільність позбавлення гр. Коробчука Віорела Анатолійовича, 29.12.1994 р.н., жителя смт. Глибока, вул. Вокзальна, буд. 4 кв. 1 Чернівецького району батьківських прав відносно малолітніх дітей, Коробчук Клеопатри та Коробчук Софії та документи додані до неї, встановлено таке.

Відповідно до свідоцтва про народження, № 45 частини І серії А рік 2016 батьками Коробчук Клеопатри є Коробчук Віорел та Борча Крістіна.

Відповідно до витягу з акта про народження № 10 ч.1 С.А 2018 р. батьками Коробчук Софії є Коробчук Віорел та Борча Крістіна.

Відповідно до довідок Генерального консульства України в Мілані від 02.07.2018 р. № 395, Коробчук Клеопатра зареєстрована громадянкою України.

Відповідно до довідки Генерального консульства України в Мілані від 28.07.2017 р. № 502, Коробчук Софія зареєстрована громадянкою України.

Відповідно до довідки КП «Сторожинецькке ЖКГ» від 04.07.22 № 891, склад сімʼї Борчі К.Г. наступний: заявниця та двоє малолітніх дітей: Коробчук К.В. 2016 р.н. та Коробчук С.В., 2018 р.н.

Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов сімʼї, складеного працівником Служби від 21.09.22 р. № 84, до складу сімʼї входять: Борча К.Г. – заявниця, Коробчук К.В., 01.12.2016 р.н. та Коробчук С.В., 20.02.2018 р.н. – доньки, Лунгуляк А.В., 19.06.2001 р.н. – чоловік заявниці. Умови проживання сімʼї задовільні. Будинок, в якому мешкають діти складається з двох поверхів, облаштований сучасними меблями, побутовою технікою. Для дітей виділено окрему кімнату, де створено місця для сну, ігор, відпочинку, зберігання особистих речей. Діти забезпечені продуктами харчування, одягом, взуттям відповідно до сезонів, іграшками тощо. Потреби дітей повністю забезпечуються.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про охорону дитинства» забезпечення найкращих інтересів дитини – це дії та рішення, що спрямовані на задоволення індивідуальних потреб дитини відповідно до її віку, статі, стану здоров’я, особливостей розвитку, життєвого досвіду, родинної, культурної та етнічної належності та враховують думку дитини, якщо вона досягла такого віку і рівня розвитку, що може її висловити.

При бесіді з дітьми, вони повідомили, що памʼятають свого батька Віорела, але він з ними на даний час не проживає. Діти розповіли, що батько до них не телефонує, не вітає з днями народження, не дарує подарунків, не гуляє, не приїздить в гості. Діти також повідомили, що на даний час проживають з мамою Крістіною та вітчимом.

Відповідно до характеристики Сторожинецької міської ради від 19.07.22 № 91, Сторожинецька міська рада компрометуючими матеріалами на заявницю не володіє.

Відповідно до довідки Сторожинецького закладу дошкільної освіти «Сонечко» від 08.07.22 № 36, батько дітей, Коробчук Віорел Анатолійович, не приймає участі у вихованні дітей, не приводить та не забирає із дитячого садочка, не відвідує батьківських зборів, не цікавиться життям дітей.

В своїй заяві заявниця зазначає, що батько вже близько двох років не приймає участі у їх вихованні, утриманні дітей та свідомо ухиляється від виконання батьківських обовʼязків, а саме: не приймає участі у вихованні дітей, не приїздить до них, не цікавиться їх навчанням, лікуванням, не утримує матеріально та взагалі не приймає ніякої участі в їхньому житті.

Службою у справах дітей були проведені заходи щодо встановлення місця проживання Коробчука В.А., а саме надіслано запит в службу у справах дітей Глибоцької селищної ради з метою зʼясування причин невиконання батьком батьківських обовʼязків та доцільності позбавлення його батьківських прав.

Однак, за повідомленням Служби у справах дітей Глибоцької селищної ради, при виїзді по місцю можливого проживання Коробчука В.А., виявилось, що це гуртожиток, мешканці якого повідомили, що ніколи не знали таку особу, та не бачили, щоб він проживав за вищезгаданою адресою. Сусіди також не могли надати жодної інформації про місцезнаходження Коробчука В.А. Зі слів самої позивача, Коробчук В.А. - громадянин Республіки Молдова і зараз нібито перебуває за кордоном.

Згідно статтею 12 Закону України „ Про охорону дитинства” батьки або особи, які їх замінюють мають право і зобов’язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров’я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати належні умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці. Позбавлення батьківських прав або відібрання дитини у батьків без позбавлення їх цих прав не звільняє батьків від обов’язку утримувати дітей.

Позбавлення батьківських прав - крайній захід, застосування якого не завжди доцільно, хоча іноді очевидно, якщо знаходитись дитині поряд з батьками небезпечно для її життя, здоров'я і морального виховання.

Відповідно до ч.4. ст.155 СКУ ухилення батьків від виконання батьківських обов'язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Відповідно до ч.2 ст.157 СКУ той з батьків, хто проживає окремо, зобов’язаний брати участь у її вихованні.

Відповідно до **Статті 164 Сімейного кодексу України, батьки** можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: 1) не забрали дитину з пологового будинку або з іншого закладу охорони здоров'я без поважної причини і протягом шести місяців не виявляли щодо неї батьківського піклування; 2) ухиляються від виконання своїх обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти; 3) жорстоко поводяться з дитиною; 4) є хронічними алкоголіками або наркоманами; 5) вдаються до будь-яких видів експлуатації дитини, примушують її до жебракування та бродяжництва; 6) засуджені за вчинення умисного кримінального правопорушення щодо дитини. Дані підстави є виключними.

Діти та батьки не повинні розлучатися всупереч їх волі, за винятком випадків, коли таке розлучення необхідне в інтересах дитини.

Відповідно до п.16 Постанови Пленуму Верховного суду України від 30 березня 2007 року "Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення батьківських прав" ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батька, свідомого нехтування ним своїми обов'язками.

Відповідно до пункту 18 постанови Пленуму Верховного суду України, позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків, який тягне за собою серйозні правові наслідки як для батька так і для дитини, тому він підлягає застосуванню лише тоді, коли змінити поведінку батьків або одного з них у кращий бік неможливо і лише при наявності вини в діях батьків або одного з них.

Враховуючи судову практику з даного питання, а саме рішення Верховного суду України від 17.06.21 р., справа № 466/9380/17 необхідно взяти до уваги статтю 9 Конвенції про права дитини, якою визначено, що держави-учасниці поважають право дитини, яка розлучається з одним чи обома батьками, підтримувати на регулярній основі особисті відносини і прямі контакти з обома батьками, за винятком випадків, коли компетентні органи згідно з судовим рішенням визначають відповідно до застосовуваного закону і процедур, що таке розлучення необхідне в якнайкращих інтересах дитини. Таке визначення може бути необхідним у тому чи іншому випадку, наприклад, коли батьки жорстоко поводяться з дитиною або не піклуються про неї, або коли батьки проживають окремо і необхідно прийняти рішення щодо місця проживання дитини.

Позбавлення батьківських прав (тобто прав на виховання дитини, захист її інтересів, на відібрання дитини в інших осіб, які незаконно її утримують, та ін.), що надані батькам до досягнення дитиною повноліття і ґрунтуються на факті спорідненості з нею, є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов`язків, а тому питання про його застосування необхідно вирішувати лише після повного, всебічного, об`єктивного з`ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей.

При вирішенні такої категорії спорів необхідно мати на увазі, що доцільність позбавлення батьківських прав є крайнім заходом вирішення сімейних питань, та є доцільним лише у виняткових випадках, і головне - за наявності достатніх та переконливих доказів, що характеризують особливості батька й матері як особи, що становить реальну загрозу для дитини, її здоров`я та психічного розвитку.

Дитина має право на особливе піклування та повинна мати свободу вибору щодо своїх батьків.

Розірвання сімейних зв`язків означає позбавлення дитини її коріння, позбавлення батька спорідненості з дитиною, а це буде вважатись виправданим лише за виняткових обставин (рішення ЄСПЛ від 18 грудня 2008 року у справі «Савіни проти України»).

Доведення обставин свідомого, умисного ухилення відповідача від виконання батьківських обов`язків, які можуть бути підставою позбавлення останнього батьківських прав, покладено на позивача.

В свою чергу дана сім’я на обліку Служби у справах дітей як така, що опинилась в складних життєвих обставинах не перебуває і не перебувала. Фактів загрози життю та здоров’ю дітей виявлено не було.

Позбавлення батьківських прав, тобто природніх прав, наданих батькам щодо дитини на її виховання, захист її інтересів та інших прав, які виникають із факту кровної спорідненості з дитиною, є крайнім заходом впливу, необхідність застосування якого позивачка не довела, оскільки в матеріалах справи відсутні докази, що поведінка батька становить реальну загрозу для життя та здоровʼя дітей.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини, Борча К.Г. повідомила, що батько ймовірно перебуває за межами України, оскільки має іноземне громадянство, вже 2 роки не підтримує звʼязку із дітьми, а отже дійсно не становить ніякої загрози для них. Однак, на думку матері, його фізична відсутність може в подальшому спровокувати порушення прав дітей (наприклад виїзд за межі України на оздоровлення, проживання тощо). На запитання, чи є ще якісь додаткові обставини чи докази, якими вона володіє, та які доводять умисне ухилення батька від виконання батьківських обовʼязків, повідомила, що немає.

Батько на засідання комісії не зʼявився, встановити із ним звʼязок не вдалося.

Керуючись ст. ст. 155, 157, 164 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про охорону дитинства», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 № 866, беручи до уваги позиції Верховного суду України при розгляді справ даної категорії, діючи в інтересах дітей, Сторожинецька міська рада Чернівецького району Чернівецької області як орган опіки та піклування вважає недоцільним позбавляти гр. Коробчука Віорела Анатолійовича, 29.12.1994 р.н., жителя смт. Глибока, вул. Вокзальна, буд. 4 кв. 1 батьківських прав відносно малолітніх дітей, Коробчук Клеопатри, 01.12.2016 р. та Коробчук Софії, 20.02.2018 р.н., жительок м. Сторожинець, вул. Шептицького, буд. 1 Чернівецького району Чернівецької області.

**Перший заступник міського голови Ігор БЕЛЕНЧУК**

Маріян НИКИФОРЮК