**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**рішенням виконавчого комітету міської ради від**

**«11» жовтня 2022 року**

**№ \_\_\_\_\_\_**

**ВИСНОВОК**

**органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав гр. Полянського К.О., жителя с. Ясени щодо його дітей: Полянської С.К., 18.11.2005 р.н., Полянського С.К.,08.01.2008 р.н., Полянської В.К., 14.07.2015 р.н., жителів с. Бобівці Чернівецького району Чернівецької області**

Розглянувши заяву гр. ІЛІКИ Д.О. про надання висновку органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав гр. ПОЛЯНСЬКОГО К.О., жителя с. Ясени, вул. Костинецька, 13 Чернівецького району щодо його дітей, ПОЛЯНСЬКОЇ С.К., 18.11.2005 р.н., ПОЛЯНСЬКОГО С.К., 08.01.2008 р.н. та ПОЛЯНСЬКОЇ В.К., 14.07.2015 р.н. та документи додані до неї, встановлено таке.

Відповідно до свідоцтв про народження, дітей, серій І-МИ № 224111 від 21.07.15 р., № 064715 від 06.02.08 р., № 015256 від 12.12.05 р. батьками є Полянська Діана Октавʼянівна та Полянський Костянтин Орестович.

Відповідно до рішення Сторожинецького районного суду від 16.07.2012 р. № 2-608/12 шлюб між подружжям було розірвано, батька зобовʼязано сплачувати аліменти на утримання дітей в сумі по 200 грн на кожну дитину до досягнення ними повноліття.

Відповідно до свідоцтва про зміну імені заявниця змінила прізвище «Полянська» на «Іліка».

Відповідно до рішення Сторожинецького районного суду від 17.11.2021 р. № 723/3823/21 розмір аліментів змінено та зобовʼязано виплачувати по 1300 грн на кожну дитину до досягнення ними повноліття.

Відповідно до довідки Бобовецького старостинського округу № 362 до складу сімʼї заявниці входять: Іліка Д.О. – заявниця, Полянська Г.К., 2004 р.н. – донька, Полянська С.К., 2005 р.н. – донька, Полянський С.К., 2008 р.н. -син та Полянська В.К., 2015 р.н. – донька.

Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов сімʼї, складеного працівниками Служби від 03.10.22 р. № 84, встановлено, що умови проживання сімʼї задовільні. Будинок, в якому мешкає сімʼя складається з двох поверхів, облаштований сучасними меблями, побутовою технікою. Для дітей виділено окремі кімнати на 2-ому поверсі, де створено місця для сну, ігор, відпочинку, зберігання особистих речей. Діти забезпечені продуктами харчування, одягом, взуттям відповідно до сезонів, іграшками, канцтоварами тощо. Потреби дітей забезпечуються належним чином.

 Відповідно до довідки із закладу освіти № 57/10 від 20.09.22, Полянська С.К., 2005 р.н. навчається на першому курсі економічного факультету ЧНУ на договірних умовах. Матір студентки уклала договір та сплатила вартість навчання за І семестр. На етапі підписання договору, батько участі не приймав, за період навчання до закладу не звертався, навчанням студентки не цікавився.

Відповідно до характеристики опорного закладу «Сторожинецький ліцей», Полянська В.К., 2015 р.н. навчається в 2 класі закладу освіти. Дівчинка старанна, дисциплінована, цікавиться навчанням, самостійна та спостережлива.

 Відповідно до характеристики опорного закладу «Сторожинецький ліцей», Полянський С.К., 2008 р.н. навчається в 9 класі закладу освіти. Зарекомендував себе як старанний, дисциплінований учень. Виявляє зацікавленість до навчання, на уроках уважний, спокійний. За характером скромний, врівноважений, розсудливий. Матір приділяє належну увагу вихованню дитини, постійно відвідує батьківські збори.

В своїй заяві заявниця зазначає, що колишній чоловік жорстоко поводиться із ними, а саме вчиняє насильство в сімʼї, в т.ч. в присутності дітей.

До заяви додано копії постанов Сторожинецького районного суду та Чернівецького апеляційного суду від 02.08.21 р., 30.06.2021 р., 07.06.21 р., 28.07.21 р., 30.06.21 р. , згідно яких гр. Полянського К.О. визнавали винним у вчиненні правопорушень, які передбачені ч. 1-2 ст. 173-2 КУпАП, та притягували до адміністративної відповідальності за насильство в сімʼї у вигляді штрафів.

Відповідно до розрахунку заборгованості зі сплати аліментів Сторожинецького ВДВС станом на 09.09.22 р. заборгованість складає 31567 грн.

Службою у справах дітей були проведені заходи щодо отримання пояснень від гр. Полянського К.О. щодо доцільності позбавлення його батьківських прав.

В телефонній розмові із Полянським К.О., щодо його ставлення до виховання та утримання дітей, він пояснив, що в нього дійсно виникають конфлікти із колишньою дружиною через майнові спори. Це буває і в присутності дітей, однак, на думку батька, діти від цього не постраждали, оскільки він конфліктує саме з колишньою дружиною та її матірʼю, які, як вважає батько, перешкоджають йому користуватись спільно нажитим майном та виховувати дітей. Також, Полянського К.О. з його слів обурює те, що в їхньому будинку проживає співмешканець Іліки Д.О., і діти бачать їхні стосунки.

Щодо утримання дітей, батько повідомив, що не сплачує аліменти, так як колишня дружина не дає йому можливості це робити, однак яким саме чином, пояснити не зміг, а ще, діти в нього невибагливі, вони знають, що кошти, які в нього є, вкладені в бізнес (фермерське господарство) і зі свого боку не просять у нього грошей. Сплачує за навчання, забезпечує одягом, взуттям, продуктами харчування дітей дружина, оскільки на думку Полянського К.О. вона багато заробляє, і може собі дозволити самостійно утримувати дітей, оскільки після розлучення їй дісталось спільнзо нажите майно і вона працевлаштована.

Батько заперечує щодо позбавлення його батьківських прав, оскільки вважає, що це колишня дружина заважає йому реалізовувати своє право на батьківство. Він дуже любить своїх дітей і не вважає, що вони страждають через їхні з заявницею конфлікти.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про охорону дитинства» забезпечення найкращих інтересів дитини – це дії та рішення, що спрямовані на задоволення індивідуальних потреб дитини відповідно до її віку, статі, стану здоров’я, особливостей розвитку, життєвого досвіду, родинної, культурної та етнічної належності та враховують думку дитини, якщо вона досягла такого віку і рівня розвитку, що може її висловити.

Відповідно до протоколу бесіди із Полянською С.К., 2005 р.н., Софія повідомила, що з батьком вони в досить непоганих стосунках, хоча зі слів дитини, він деколи може ображати її та інших членів її сімʼї, вчиняючи вдома конфлікти, коли приходить до них додому. Батько в сімʼї не проживає. Донька бачиться із ним близько двох разів на місяць, літом була в нього в гостях. Матір не перешкоджає їхньому спілкуванню. За період літніх канікул Софія проживала в батька, тоді зі слів дитини він піклувався про неї, а саме забезпечував продуктами харчування. Зі слів дівчинки, батько не приймав участі в підготовці дітей до навчального року, не сплачує за навчання доньки, не приїздив до закладу освіти, не цікавився її навчанням. Всі витрати на утримання Софії несе матір дівчинки. На дні народження батько також її не вітав, не дарував подарунків. Щодо ставлення дитини про доцільність позбавлення його батьківських прав, Софія відповіла, що вона проти такого рішення.

Відповідно до протоколу бесіди із Полянським С.К., 2008 р.н. встановлено, що з батьком Степан бачиться часто, навіть проживав у нього певний час. Зі слів дитини, стосунки із батьком в них доброзичливі. За період проживання в батька під час літніх канікул, він нічого не купив дитині до школи, лише в минулому році придбав взуття та куртку, однак вітає сина з днями народження.

Зі слів Степана, батько проявляє агресію щодо сестер, матері та бабусі, зокрема нещодавно кинув в бабусю камінь, чим спричинив перелом ноги, піднімає руку на матір в присутності дітей, однак їх не бив. Щодо доцільності позбавлення його батьківських прав, хлопець повідомив, що хоче і надалі спілкуватись із ним, однак не заперечує щодо позбавлення батька батьківських прав, оскільки той вчиняє насильство в сімʼї, жорстоко поводиться з мамою, бабусею в їх присутності.

Відповідно до протоколу бесіди із малолітньою Полянською В.К., 2015 р.н., остання повідомила, що проживає з мамою, братом, сестричками та бабусею в с. Бобівці, а батько проживає в с. Ясени. Зі слів дівчинки, з батьком вона бачиться та спілкується. Батько також телефонує їй та цікавиться її життям. Дівчинка повідомила, що батько не дарує їй подарунків, матеріально ніяк не допомагав. Валентина також підтвердила, що батько приходив до них додому та вчиняв скандали з мамою та бабусею. Дівчинка неодноразово чула їх сварки, внаслідок чого відчувала страх. Особисто до неї батько агресії не проявляв. Щодо подальшого спілкування з батьком, Валентина повідомила, що хоче спілкуватись з ним, але не хоче, щоб він приходив та вчиняв насильство в сімʼї.

Згідно статтею 12 Закону України „ Про охорону дитинства” батьки або особи, які їх замінюють мають право і зобов’язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров’я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати належні умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці. Позбавлення батьківських прав або відібрання дитини у батьків без позбавлення їх цих прав не звільняє батьків від обов’язку утримувати дітей.

Відповідно до ч.4. ст.155 СКУ ухилення батьків від виконання батьківських обов'язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Відповідно до ч.2 ст.157 СКУ **той з батьків, хто проживає окремо, зобов’язаний брати участь у її вихованні.**

Відповідно до **Статті 164 Сімейного кодексу України, батьки** можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: 1) не забрали дитину з пологового будинку або з іншого закладу охорони здоров'я без поважної причини і протягом шести місяців не виявляли щодо неї батьківського піклування; **2) ухиляються від виконання своїх обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти;** **3) жорстоко поводяться з дитиною;** 4) є хронічними алкоголіками або наркоманами; 5) вдаються до будь-яких видів експлуатації дитини, примушують її до жебракування та бродяжництва; 6) засуджені за вчинення умисного кримінального правопорушення щодо дитини. Дані підстави є виключними.

Діти та батьки не повинні розлучатися всупереч їх волі, за винятком випадків, коли таке розлучення необхідне в інтересах дитини.

Відповідно до п.16 Постанови Пленуму Верховного суду України від 30 березня 2007 року "Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення батьківських прав" ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батька, свідомого нехтування ним своїми обов'язками.

Відповідно до пункту 18 постанови Пленуму Верховного суду України, позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків, який тягне за собою серйозні правові наслідки як для батька так і для дитини, тому він підлягає застосуванню лише тоді, коли змінити поведінку батьків або одного з них у кращий бік неможливо і лише при наявності вини в діях батьків або одного з них.

Враховуючи судову практику з даного питання, а саме рішення Верховного суду України від 17.06.21 р., справа № 466/9380/17 необхідно взяти до уваги статтю 9 Конвенції про права дитини, якою визначено, що держави-учасниці поважають право дитини, яка розлучається з одним чи обома батьками, підтримувати на регулярній основі особисті відносини і прямі контакти з обома батьками, за винятком випадків, коли компетентні органи згідно з судовим рішенням визначають відповідно до застосовуваного закону і процедур, що таке розлучення необхідне в якнайкращих інтересах дитини. Таке визначення може бути необхідним у тому чи іншому випадку, наприклад, коли батьки жорстоко поводяться з дитиною або не піклуються про неї, або коли батьки проживають окремо і необхідно прийняти рішення щодо місця проживання дитини.

Позбавлення батьківських прав (тобто прав на виховання дитини, захист її інтересів, на відібрання дитини в інших осіб, які незаконно її утримують, та ін.), що надані батькам до досягнення дитиною повноліття і ґрунтуються на факті спорідненості з нею, є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов`язків, а тому питання про його застосування необхідно вирішувати лише після повного, всебічного, об`єктивного з`ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей.

Дитина має право на особливе піклування та повинна мати свободу вибору щодо своїх батьків.

Розірвання сімейних зв`язків означає позбавлення дитини її коріння, позбавлення батька спорідненості з дитиною, а це буде вважатись виправданим лише за виняткових обставин (рішення ЄСПЛ від 18 грудня 2008 року у справі «Савіни проти України»).

Доведення обставин свідомого, умисного ухилення відповідача від виконання батьківських обов`язків, які можуть бути підставою позбавлення останнього батьківських прав, покладено на позивача.

Позбавлення батьківських прав, тобто природніх прав, наданих батькам щодо дитини на її виховання, захист її інтересів та інших прав, які виникають із факту кровної спорідненості з дитиною, є крайнім заходом впливу, необхідність застосування якого позивачка довела, оскільки в матеріалах справи присутні докази, що поведінка батька становить реальну загрозу для життя та здоровʼя дітей, а саме вчинення насильства в сімʼї в присутності дітей, тобто жорстоке поводження з ними та ухилення від виконання батьківських обовʼязків.

Відповідно до постанови Верховного суду України від 26.04.22 р. № 520/8264/19, не виконуючи повноцінно свої батьківські обов`язки, та свідомо не приймаючи участі у вихованні дитини, особа несе відповідні ризики порушення нормальних життєвих зв`язків та передбачених законом наслідків невиконання батьківських обов`язків.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини Сторожинецької міської ради, заявниця повідомила, що колишній чоловік за період її звернення до органу опіки та піклування не змінив свого ставлення до виконання батьківських обовʼязків, тому є підстави для позбавлення його батьківських прав.

Полянський К.О. на засідання комісії не зʼявився, хоча про час та місце проведення комісії був повідомлений. В телефонній розмові Полянський К.О. заперечує щодо позбавлення його батьківських прав.

Керуючись ст. ст. 155, 157, 164 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про охорону дитинства», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини» (із змінами), діючи в інтересах дітей, враховуючи думку дітей, а також непоодинокі факти жорстокого поводження, зокрема вчинення домашнього насильства в присутності дітей, те, що батько будучи неодноразово визнаним винним в правопорушеннях, не змінює свою поведінку в кращий бік, та не вживає заходів щодо збереження психологічного здоровʼя своїх дітей, свідомо ухиляється від їх утримання, Сторожинецька міська рада Чернівецького району Чернівецької області як орган опіки та піклування вважає доцільним позбавити гр. Полянського Костянтина Орестовича, 22.06.1979 р.н., жителя с. Ясени вул. Костинецька, 13, батьківських прав щодо його дітей, Полянської Софії Костянтинівни, 18.11.2005 р.н., Полянського Степана Костянтиновича, 08.01.2008 р.н. та Полянської Валентини Костянтинівни, 14.07.2015 р.н., жителів с. Бобівці, вул. Токарюка, 23 Чернівецького району Чернівецької області

**Сторожинецький міський голова Ігор МАТЕЙЧУК**

Маріян НИКИФОРЮК