**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**рішенням виконавчого комітету міської ради від**

**«11» жовтня 2022 року**

**№ \_\_\_\_\_\_**

**ВИСНОВОК**

**органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав гр. Стрільчук Є.О., жительки с. Широка Гребля Вінницького району Вінницької області щодо її малолітнього сина Єрмакова А.Р., 22.01.2019 р.н., жителя с. Нові Бросківці Чернівецького району Чернівецької області**

Розглянувши заяву гр. Єрмакова Р.В., жителя с. Нові Бросківці вул. Сторожинецька, 3 Чернівецького району Чернівецької області щодо надання висновку органу опіки та піклування Сторожинецької міської ради про доцільність позбавлення батьківських прав гр. Стрільчук Євгенії Олександрівни, 27.01.1994 р.н. жительки с. Широка Гребля, вул. Шевченка, буд. 5 Вінницького району Вінницької області, щодо її малолітнього сина, Єрмакова Артема Романовича, 22.01.2019 р.н., жителя с. Нові Бросківці, вул. Сторожинецька, 3 та документи додані до неї, встановлено таке.

Відповідно до свідоцтва про народження дитини, серії І-МИ № 295391 від 28.01.2019 р., батьками є Єрмаков Роман Віталійович та Стрільчук Євгенія Олександрівна.

Відповідно до рішення Сторожинецького районного суду від 27.01.2022 р. № 723/5254/22 шлюб між подружжям розірвано.

Відповідно до довідки про склад сімʼї від 03.08.22 № 314, до складу сімʼї заявника входить його малолітній син – Єрмаков А.Р., 22.01.2019 р.н..

 Єрмаков Р.В. є інвалідом ІІІ групи.

Відповідно до акта обстеження житлово-побутових умов сімʼї, складеного працівниками Служби, в будинку проживають: Єрмаков Р.В., 07.08.1993 р.н. – заявник, Єрмаков А.Р., 22.01.2019 р.н. – син, Єрмакова Н.І., 08.02.1972 р.н. – бабуся. Умови проживання сімʼї задовільні. Будинок складається з двох кімнат, одна з яких слугує кухнею. В будинку чисто, є спальне місце для дитини, а також одяг, взуття, продукти харчування, іграшки. Будинок електрифікований, опалення пічне. Є запас дров на зимовий період, обробляється земельна ділянка. Дитина не відвідує дошкільний заклад через воєнний стан. Умови проживання та утримання є безпечними для дитини.

В заяві Єрмаков Р.В. вказує на те, що вони із Стрільчук Є.О. фактично не проживають спільним життям із вересня 2020 року. Дружина забрала 4 дітей, одна з яких була спільною, та переїхала проживати за невідомою адресою. Однак, в лютому 2021 року вона зателефонувала до заявника та попросила забрати всіх дітей до себе, оскільки в неї склались важкі життєві обставини. З березня 2021 року і до липня 2021 р. всі четверо дітей фактично проживали в сімʼї Єрмакова Р.В.

В ході бесіди із гр. Єрмаковою Н.І., бабусею дитини, остання повідомила, що малолітній Єрмаков А.Р., 22.01.2019 р.н. з березня 2021 р. дійсно проживає в сімʼї батька, Єрмакова Р.В., який його утримує та виховує самостійно. Матір дитини, Стрільчук Є.О. залишила сина Артема разом із трьома старшими братами та, поїхала проживати в с. Тростянець Вінницької області. Також бабуся повідомила, що матір дитини не проявляла до дітей ніякої уваги: не приїжджала, не телефонувала, не допомагала фінансово.

02.07.2021 р. до Служби у справах дітей надійшло повідомлення про трьох дітей, залишених без батьківського піклування: Стрільчука В.М., 19.06.2009 р.н., Стрільчука М.М., 28.08.2012 р.н. та Стрільчука І.М., 25.12.2014 р.н., яких як виявилось, залишила в колишнього чоловіка Стрільчук Є.О., а сама, як потім зʼясувалось, мешкала в м. Вінниця. Однак, Стрільчук Є.О. відмовилась забрати 3 старших дітей в свою сімʼю. В результаті чого було вжито заходів щодо розшуку батька, Стрільчука М.В. та передано їх йому на виховання. Однак, матір так і не приїхала за ними, в т.ч. до наймолодшого сина, Артема.

Наступного разу, зі слів Єрмакової Н.І., матір зателефонувала майже через рік, і лише для того, щоб вирішити питання щодо реєстрації народження дитини, яку вона народила в Вінницькій області.

14.07.2022 р. Стрільчук Є.О. разом із співмешканцем приїхала до сина з м. Вінниці та повідомила, що планує забрати дитину до себе на 2 тижні в с. Широка Гребля, де вона мешкає та, вже створила іншу сімʼю. Зі слів бабусі, під час візиту, хлопчик спав, матір підійшла погладила його по голові, та більше з ним не спілкувалась. Дитина навіть не зрозуміла, що до нього приїздила матір. Того ж дня Стрільчук Є.О. поїхала додому, з тих пір до дитини більше не приїздила. Малолітній Єрмаков А.Р. майже не памʼятає свою маму та не згадує про неї.

Дитина при бесіді повідомила, що проживає з татом та бабусею, на запитання чи подобається йому з ними проживати, хлопчик відповів ствердно. Про маму не розповідає, оскільки ймовірно, що не памʼятає її.

Відповідно до інформаційної довідки № 167 від 09.12.2021 р. Єрмаков Р.В. на обліку в наркологічному кабінеті не перебуває.

Відповідно до інформаційної довідки № 182 від 09.12.2021 р. Єрмаков Р.В. на обліку в лікаря-психіатра не перебуває.

Відповідно до пояснень знайомої заявника, Кривко О.В., жительки м. Сторожинець, вул. Шевченка, 14, з березня 2021 р. гр. Єрмаков РВ. Разом із своїм сином проживають в будинку матері, Єрмакової Н.І.в с. Заболоття. З того часу його колишня дружина, Євгенія не проживає з ним, та за ввесь період її не було за місцем проживання сина. Роман вже рік самостійно виховує дитину, в цьому йому допомагає бабуся – Єрмакова Н.І. Дитина виглядає щасливою та задоволеною, Артем охайно одягнутий та підстрижений.

Відповідно до характеристики на Єрмакова Р.В., виданої Новобросковецьким старостинським округом від 04.08.22 № 268, Єрмаков Р.В. зареєстрований та проживає в будинку матері в с. Заболоття, вул. Сторожинецька, 3, самостійно виховує малолітню дитину. Працює в ФГ «Полонина-Агро». Ввічливий, трудолюбивий, спокійний, врівноважений. Скарг до старостату на Єрмакова Р.В. не надходило.

Службою у справах дітей Сторожинецької міської ради було здійснено заходи щодо зʼясування обставин невиконання Стрільчук Є.О. батьківських обовʼязків, щодо малолітнього сина, Єрмакова А.Р..

Відповідно до акта обстеження умов проживання матері від 27.09.2022 р., складеного працівниками Якушинецької ССД Вінницького району Вінницької області, встановлено, що Стрільчук Є.О. проживає в с. Широка Гребля, вул. Шевченка, 5 в орендованому житловому будинку. До складу її сімʼї входять: заявниця, Новицький І.О., 24.04.1991 р.н. – співмешканець, Новицька С.І., 31.01.2022 р.н. – донька.

Умови проживання сімʼї задовільні. В одній із кімнат будинку зроблено ремонт. В будинку чисто, охайно, тепло, опалення газове та пічне, водопостачання зі свердловини. Для малолітньої дитини створені належні умови для проживання та розвитку. Дівчинка забезпечена іграшками, дитячим харчуванням, підгузками, одягом відповідно до сезону.

У своїй заяві Стрільчук Є.О. висловилась проти позбавлення її батьківських прав, оскільки, вважає, що колишній чоловік постійно перешкоджає у вихованні сина Артема.

В той же час слід зазначити, що відповідних заяв про перешкоджання у вихованні сина до Служби у справах дітей Сторожинецької міської ради не надходило.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про охорону дитинства» забезпечення найкращих інтересів дитини – це дії та рішення, що спрямовані на задоволення індивідуальних потреб дитини відповідно до її віку, статі, стану здоров’я, особливостей розвитку, життєвого досвіду, родинної, культурної та етнічної належності та враховують думку дитини, якщо вона досягла такого віку і рівня розвитку, що може її висловити.

Згідно статтею 12 Закону України „ Про охорону дитинства” батьки або особи, які їх замінюють мають право і зобов’язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров’я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати належні умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці. Позбавлення батьківських прав або відібрання дитини у батьків без позбавлення їх цих прав не звільняє батьків від обов’язку утримувати дітей.

Відповідно до ч.4. ст.155 СКУ ухилення батьків від виконання батьківських обов'язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Відповідно до ч.2 ст.157 СКУ **той з батьків, хто проживає окремо, зобов’язаний брати участь у її вихованні.**

Відповідно до **Статті 164 Сімейного кодексу України, батьки** можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: 1) не забрали дитину з пологового будинку або з іншого закладу охорони здоров'я без поважної причини і протягом шести місяців не виявляли щодо неї батьківського піклування; **2) ухиляються від виконання своїх обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти;** 3) жорстоко поводяться з дитиною; 4) є хронічними алкоголіками або наркоманами; 5) вдаються до будь-яких видів експлуатації дитини, примушують її до жебракування та бродяжництва; 6) засуджені за вчинення умисного кримінального правопорушення щодо дитини. Дані підстави є виключними.

Діти та батьки не повинні розлучатися всупереч їх волі, за винятком випадків, коли таке розлучення необхідне в інтересах дитини.

Відповідно до п.16 Постанови Пленуму Верховного суду України від 30 березня 2007 року "Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення батьківських прав" ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, **коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини**, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; **не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення**; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; **не виявляють інтересу до її внутрішнього світу;** не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батька, свідомого нехтування ним своїми обов'язками.

Відповідно до пункту 18 постанови Пленуму Верховного суду України, позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків, який тягне за собою серйозні правові наслідки як для батька так і для дитини, тому він підлягає застосуванню лише тоді, коли змінити поведінку батьків або одного з них у кращий бік неможливо і лише при наявності вини в діях батьків або одного з них.

Враховуючи судову практику з даного питання, а саме рішення Верховного суду України від 17.06.21 р., справа № 466/9380/17 необхідно взяти до уваги статтю 9 Конвенції про права дитини, якою визначено, що держави-учасниці поважають право дитини, яка розлучається з одним чи обома батьками, підтримувати на регулярній основі особисті відносини і прямі контакти з обома батьками, за винятком випадків, коли компетентні органи згідно з судовим рішенням визначають відповідно до застосовуваного закону і процедур, що таке розлучення необхідне в якнайкращих інтересах дитини. Таке визначення може бути необхідним у тому чи іншому випадку, наприклад, коли батьки жорстоко поводяться з дитиною **або не піклуються про неї**, або коли батьки проживають окремо і необхідно прийняти рішення щодо місця проживання дитини.

Позбавлення батьківських прав (тобто прав на виховання дитини, захист її інтересів, на відібрання дитини в інших осіб, які незаконно її утримують, та ін.), що надані батькам до досягнення дитиною повноліття і ґрунтуються на факті спорідненості з нею, є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов`язків, а тому питання про його застосування необхідно вирішувати лише після повного, всебічного, об`єктивного з`ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей.

Дитина має право на особливе піклування та повинна мати свободу вибору щодо своїх батьків.

Розірвання сімейних зв`язків означає позбавлення дитини її коріння, позбавлення батьків спорідненості з дитиною, а це буде вважатись виправданим лише за виняткових обставин (рішення ЄСПЛ від 18 грудня 2008 року у справі «Савіни проти України»).

Доведення обставин свідомого, умисного ухилення відповідача від виконання батьківських обов`язків, які можуть бути підставою позбавлення останнього батьківських прав, покладено на позивача.

В свою чергу дана сім’я на обліку Служби у справах дітей як така, що опинилась в складних життєвих обставинах не перебуває і не перебувала. Фактів загрози життю та здоров’ю дитини виявлено не було.

Позбавлення батьківських прав, тобто природніх прав, наданих батькам щодо дитини на її виховання, захист її інтересів та інших прав, які виникають із факту кровної спорідненості з дитиною, є крайнім заходом впливу, необхідність застосування якого позивач не довів, оскільки в матеріалах справи відсутні докази, що поведінка матері становить реальну загрозу для життя та здоровʼя дитини.

Однак, беручи до уваги постанову Верховного суду України від 26.04.22 № 520/8264/19, обов`язковому дослідженню підлягає питання щодо забезпечення прав дитини не розлучатися з батьками і врахування при цьому якнайкращих інтересів дитини (статті 1, 9 Конвенції).

Службою у справах дітей також враховано той факт, що відповідно до рішення Тростянецького районного суду від 21.03.21 р. № 147/239/21, Стрільчук Є.О. визнано винною у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 184 КУАпП та накладено на неї адміністративне стягнення у вигляді попередження.

Встановлено також, що малолітній Єрмаков А.Р. з моменту передачі його батькові, постійно проживав із ним, а матір створила іншу сімʼю та не приймала участі у вихованні дитини, при цьому непереборних обставин, які б перешкоджали їй здійснювати та виконувати свої батьківські права та обовʼязки, виявлено не було.

Також Службою у справах дітей враховано той факт, що матір фактично за період з лютого 2021 р. по даний час не виховувала та не утримувала дитину, не зверталась до органу опіки та піклування щодо встановлення порядку побачень або визначення місця проживання дитини.

Отже, на думку Служби у справах дітей, Стрільчук Є.О. свідомо обрано такі життєві умови, за якими її участь у вихованні дитини унеможливлена, що в свою чергу свідчить про ухилення від виконання батьківських обов`язків в розумінні статті 164 СК України. Такі життєві умови були обрані Стрільчук Є.О. після народження сина, перебуваючи на значній відстані, матір мала усвідомлювати, що не зможе піклуватись про фізичний і духовний розвиток дитини, його навчання, підготовку до самостійного життя.

Прийнято до уваги, що з моменту розірвання шлюбу матір не проживає із малолітнім сином однією сім`єю, а з 2021 року і по сьогодні проживає в іншому населеному пункті України, та, відповідно, з вказаного часу не брала та не бере участі у вихованні дитини, не піклується про її фізичний, духовний та моральний розвиток, не забезпечує матеріально, не забезпечує необхідного харчування, медичного догляду і лікування дитини, як складову частину виховання.

Відповідно до вищезгаданої постанови Верховного суду України, не виконуючи повноцінно свої батьківські обов`язки, та свідомо не приймаючи участі у вихованні дитини, особа несе відповідні ризики порушення нормальних життєвих зв`язків та передбачених законом наслідків невиконання батьківських обов`язків.

На засідання комісії зʼявився батько дитини, який підтвердив своє бажання позбавити Стрільчук Є.О. батьківських прав відносно малолітнього сина, Єрмакова А.Р. Також заявник повідомив, що матір прислала дитині 5 тис.грн.

Стрільчук Є.О. на засідання комісії не зʼявилась, хоча про час та місце проведення комісії була повідомлена. В телефонній розмові матір повідомила, що вона заперечує щодо позбавлення її батьківських прав, а також, що колишній чоловік перешкоджає їй їх виконувати. На запитання, яким чином вчинялись перешкоди, повідомила, що зверталась в правоохоронні органи, щоб поїхати і побачити дитину, але відповіді на свої звернення не отримала. На запитання, чи намагалась вона після ознайомлення із заявою колишнього чоловіка налагодити контакт із дитиною, повідомила, що не приїздила до нього ще з липня 2022 р. оскільки в неї маленька дитина і дорого коштує дорога. Також матір висловила намір забрати малолітнього Єрмакова А.Р. в свою сімʼю.

 Керуючись ст. ст. 155, 157, 164 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про охорону дитинства», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини» (із змінами), діючи в інтересах дитини, Сторожинецька міська рада Чернівецького району Чернівецької області як орган опіки та піклування вважає доцільним позбавити гр. Стрільчук Євгенію Олександрівну, 27.01.1994 р.н., жительку с. Широка Гребля, вул. Шевченка, 5 Вінницького району Вінницької області батьківських прав щодо її малолітнього сина, Єрмакова Артема Романовича, 22.01.2019 р.н., жителя с. Заболоття, вул. Сторожинецька, буд. 3 Чернівецького району Чернівецької області.

**Сторожинецький міський голова Ігор МАТЕЙЧУК**

Маріян НИКИФОРЮК