**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**рішенням виконавчого комітету Сторожинецької міської ради від**

**17.12.2024 року № 373**

**ВИСНОВОК**

**органу опіки та піклування щодо**

**позбавлення батьківських прав гр. Боднарюка І.І.**

**щодо його малолітніх дітей** \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* **та**

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***, жителів с. Ясени**

Розглянувши ухвалу Кіцманського районного суду (справа № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*) про відкриття провадження, з метою надання висновку органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* щодо його малолітніх дітей, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* р.н. та \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* р.н., жителів с. Ясени та документи додані до неї, встановлено таке.

Відповідно до свідоцтва про народження дитини, батьками є \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* та \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

За рішенням Сторожинецького районного суду від 08.11.2019 р. (справа № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*) шлюб між подружжям було розірвано.

Малолітні діти на даний час проживають із матірʼю в с. Ясени, вул. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

У своїй позовній заяві \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* вказує, що \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* не виконує своїх батьківських обовʼязків: не займається вихованням дітей, не приділяє їм уваги, не цікавиться їх життям та здоровʼям.

На підтвердження своїх доказів про невиконання батьком батьківських обовʼязків, заявниця додає характеристики із закладу освіти, де навчаються діти, медичну довідку ТОВ «Мак-Медик», письмові пояснення сусідів, характеристики Чернівецької обласної федерації панкратіону.

Згідно акта обстеження умов проживання дітей від 03.12.24 р. № 113 встановлено, що умови проживання та виховання дітей є належними.

При бесіді з хлопчиками, вони повідомили, що батько з ними не спілкується вже давно. Від матері дітям відомо, що він проживає за кордоном.

В свою чергу, заявниця надала телефонний номер колишнього чоловіка, по якому, як вона стверджує, з ним можна звʼязатися. Проте, за вказаним номером телефону на запити ніхто не відповідає

Відтак, члени комісії з питань захисту прав дитини були позбавлені можливості зʼясувати позицію батька з даного питання.

При прийнятті рішення органом опіки та піклування або судом про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав батьків, враховується думка дитини, якщо вона досягла такого віку, що може її висловити та якщо це буде відповідати її інтересам.

Згідно статтею 12 Закону України „ Про охорону дитинства” батьки або особи, які їх замінюють мають право і зобов’язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров’я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати належні умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці. Позбавлення батьківських прав або відібрання дитини у батьків без позбавлення їх цих прав не звільняє батьків від обов’язку утримувати дітей.

Позбавлення батьківських прав - крайній захід, застосування якого не завжди доцільно, хоча іноді очевидно, що знаходитись дитині поряд з батьками небезпечно для її життя, здоров'я і морального виховання.

Відповідно до ч.4. ст.155 СКУ ухилення батьків від виконання батьківських обов'язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Відповідно до ч.2 ст.157 СКУ той з батьків, хто проживає окремо, зобов’язаний брати участь у її вихованні.

Відповідно до статті 164 Сімейного кодексу України, батьки можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: **2) ухиляються від виконання своїх обов’язків щодо виховання дитини.**

Відповідно до п.16 Постанови Пленуму Верховного суду України від 30 березня 2007 року "Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення батьківських прав" ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батька, свідомого нехтування ним своїми обов'язками.

Відповідно до пункту 18 постанови Пленуму Верховного суду України, позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків, який тягне за собою серйозні правові наслідки як для них так і для дитини, тому він підлягає застосуванню лише тоді, коли змінити поведінку батьків або одного з них у кращий бік неможливо і лише при наявності вини в діях батьків або одного з них.

Враховуючи вищенаведене, є очевидним факт неналежного виконання батьківських обовʼязків гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, який полягає у: відсутності піклування про фізичний та духовний розвиток дітей, підготовки їх до самостійного життя, відсутності спілкування з дітьми та інтересу до їх внутрішнього світу.

Разом з тим, відсутність можливості зʼясувати позицію батька з даного питання, унеможливлює встановлення наявності чи відсутності у його бездіяльності умисної винної поведінки.

Враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 11.12.24 р. № 24-114/2024 «Щодо підготовки висновку органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* щодо його малолітніх дітей \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* та \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, жителів с. Ясени», Сторожинецька міська рада, як орган опіки та піклування дійшла до висновку про відсутність доведених правових підстав для позбавлення гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* батьківських прав щодо його малолітніх дітей, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* р.н. та \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* р.н.

**Секретар**

**Сторожинецької міської ради Дмитро БОЙЧУК**