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21 січня 2025 року № 21

**Про доцільність позбавлення**

**батьківських прав \*\*\*\*\*\*\*\*\*\***

**щодо доньки, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\***

Розглянувши рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 09.01.2025 р. № 01-03/2025 «Про наявність підстав для позбавлення батьківських прав **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***, жительки с. Мамаївці щодо її доньки, **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***, жительки с. Велика Загорівка Чернігівської області» встановлено таке.

За рішенням Сторожинецького районного суду від 27.12.2023 р. (справа № **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***) дитину було відібрано у матері без позбавлення її батьківських прав.

Зокрема, підставами для відібрання дітей у матері, про які зазначив суд, стало виникнення в сімʼї відповідача небезпечної для дитини обстановки, її життя та здоровʼя і морального виховання, на час відібрання дитини, її матір не змінила свою поведінку на краще, характеризується негативно, не виявляє турботу до доньки, байдуже ставиться до виконання батьківських обовʼязків щодо неї.

З моменту влаштування доньки під опіку, поведінка матері не змінилась на краще.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** повідомила, що на даний час вона разом із своїм співмешканцем проживають в с. Мамаївці, вул. **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***. Матір не працює, планує працевлаштуватись, утримують господарство по місцю проживання. Зі слів матері, вона спілкується із донькою засобами звʼязку, останній раз спілкувалась з нею до Нового Року. На запитання, чи збирається повертати доньку до себе та що робила з цього приводу, **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** відповіла, що тільки спілкується із донькою, планів щодо звернення до судових органів про її повернення у неї немає. З її слів, якщо донька не хоче із нею проживати, то нехай проживає у сестри.

*Продовження рішення виконавчого комітету Сторожинецької міської ради від 21.01.25 р. № 21*

Вищенаведене свідчить про свідоме ухилення гр. **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***, жителькою с. Мамаївці від виконання батьківських обовʼязків щодо своєї доньки, **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** р.н., оскільки факт, що донька проживає окремо та про них піклується інша особа, є досить зручним для неї. Бездіяльність матері щодо повернення їй дитини в рідну сімʼю також вказує на ухилення нею від виконання батьківських обовʼязків з її виховання.

Керуючись п.п. 4 п. ”б”, ч.1 ст. 34 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статтею 164 Сімейного кодексу України, діючи в інтересах дітей, як орган опіки та піклування,

**виконавчий комітет міської ради вирішив:**

1. Визнати факт ухилення **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** від виконання батьківських обов’язків по вихованню її доньки, **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** р.н..
2. Доручити начальнику Служби у справах дітей, Маріяну НИКИФОРЮКУ звернутись із позовною заявою до Сторожинецького районного суду про позбавлення гр. **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***, жительки с. Мамаївці батьківських прав щодо вищепойменованої дитини.
3. Начальнику відділу документообігу та контролю Миколі БАЛАНЮКУ забезпечити оприлюднення, у встановленому порядку даного рішення.
4. Дане рішення набуває чинності з моменту його оприлюднення.
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на першого заступника Сторожинецького міського голови Ігоря БЕЛЕНЧУКА.

**Сторожинецький міський голова Ігор МАТЕЙЧУК**

Виконавець:

Начальник

Служби у справах дітей Маріян НИКИФОРЮК

Погоджено:

Секретар міської ради Дмитро БОЙЧУК

Перший заступник

Сторожинецького міського голови Ігор БЕЛЕНЧУК

Заступник Сторожинецького міського

голови з питань цифрового розвитку,

цифрових трансформацій, цифровізації

та з оборонних питань Віталій ГРИНЧУК

|  |
| --- |
|  |

Провідний спеціаліст

юридичного відділу Аурел СИРБУ

Начальник відділу

організаційної та кадрової роботи Ольга ПАЛАДІЙ

Уповноважена особа з питань

Запобігання та виявлення

корупції у Сторожинецькій

міській раді Максим МЯЗІН

Начальник відділу

документообігу та контролю Микола БАЛАНЮК