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**СТОРОЖИНЕЦЬКА МІСЬКА РАДА**

**ЧЕРНІВЕЦЬКОГО РАЙОНУ**

**ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**Р І Ш Е Н Н Я**

25 лютого 2025 року №59

**Про затвердження висновку органу**

**опіки та піклування про вирішення**

**спору стосовно позбавлення**

**батьківських прав гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***

**щодо її доньок, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***

**та \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***

На виконання ухвали Сторожинецького районного суду про відкриття провадження у справі за позовом гр. **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** про позбавлення батьківських прав **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** щодо її доньок, **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** та **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***, керуючись підпунктом 4 пункту б статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», частинами 4, 5 статті 19 Сімейного кодексу України, враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини Сторожинецької міської ради від 05.02.2025 року № 05-21/2025 «Щодо підготовки висновку органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав гр. **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** щодо її малолітніх доньок, **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** та **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***, жительок с. Ропча», як орган опіки та піклування,

**виконавчий комітет міської ради вирішив:**

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування про вирішення спору стосовно позбавлення батьківських прав гр. **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** щодо її доньок, **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** та **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***, жительок с. Ропча(додається).
2. Начальнику відділу документообігу та контролю Миколі БАЛАНЮКУ забезпечити оприлюднення даного рішення.
3. Дане рішення набуває чинності з моменту його оприлюднення.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на першого заступника Сторожинецького міського голови Ігоря БЕЛЕНЧУКА.

 **Секретар Сторожинецької міської ради Дмитро БОЙЧУК**

Виконавець:

Начальник

Служби у справах дітей Маріян НИКИФОРЮК

Погоджено:

Перший заступник

Сторожинецького міського голови Ігор БЕЛЕНЧУК

Заступник Сторожинецького міського

голови з питань цифрового розвитку,

цифрових трансформацій, цифровізації

та з оборонних питань Віталій ГРИНЧУК

|  |
| --- |
|   |

Провідний спеціаліст

юридичного відділу Аурел СИРБУ

Начальник відділу

організаційної та кадрової роботи Ольга ПАЛАДІЙ

Уповноважена особа з питань

Запобігання та виявлення

корупції у Сторожинецькій

міській раді Максим МЯЗІН

Начальник відділу

документообігу та контролю Микола БАЛАНЮК

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**рішенням виконавчого комітету Сторожинецької міської ради від**

**25 лютого 2025 року**

**№ 59**

**ВИСНОВОК**

**органу опіки та піклування про вирішення спору стосовно позбавлення батьківських прав гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* щодо її доньок, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* та \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, жительок с. Ропча**

Розглянувши ухвалу Сторожинецького районного суду від 06.02.25 р. (справа № **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***) та заяву гр. **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** щодо надання висновку органу опіки та піклування про позбавлення батьківських прав гр. **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***, щодо її доньок, встановлено таке.

Відповідно до свідоцтв про народження дітей, батьками є **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** та **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***.

За рішенням Сторожинецького районного суду шлюб між подружжям було розірвано.

Згідно акта обстеження житлово-побутових умов, встановлено, що малолітні **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** та **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** проживають з батьком. Умови проживання дітей є належними.

Матір дітей на даний час проживає в Італії.

В своєму зверненні **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** вказує на те, що колишня дружина залишила своїх дітей напризволяще, без догляду та нагляду і допомоги та з власної ініціативи покинула будинок.

З вересня 2022 р. життям та здоровʼям дітей не цікавилась, не піклувалась про фізичний та духовний розвиток дітей, не виявляла бажання спілкуватись із ними та не приймала участі в їх вихованні, це цікавилась навчанням. Доньки при спілкуванні з батьком не питають про матір, так як знають, що вона забула про них.

Також, батько вказує на те, що ним не вчинялись перешкоди у спілкуванні дітей та матері та її прийнятті участі у вихованні дітей, тому матір, на його думку, фактично має можливість, однак свідомо не бажає виконувати своїх обовʼязків, які покладені на неї законом. На думку батька, нехтування матірʼю своїми батьківськими обовʼязками принижує гідність дітей, а наявність людини, яка юридично має право матері, але фактично залишається чужою людиною для своїх дітей, може в подальшому призвести до негативних наслідків в житті дітей, як з моральної, так і з правової точки зору.

При прийнятті рішення органом опіки та піклування або судом про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав батьків, враховується думка дитини, якщо вона досягла такого віку, що може її висловити та якщо це буде відповідати її інтересам.

При бесіді посадової особи Служби у справах дітей із самими дітьми, вони повідомили, що проживають з батьком, але спілкуються і з матірʼю телефоном, вона навіть декілька разів висилала їм подарунки. Діти вважають, що матір поїхала в Італію і покинула їх, і хочуть, щоб вона повернулась. Діти також підтвердили ,що батьком не вчиняються перешкоди у їх спілкуванні з матірʼю.

При спілкуванні посадовою особою Служби у справах дітей і з матірʼю за допомогою мережі Інтернет, вона повідомила, що проживає в Італії з листопада 2024 р., і за ці чотири місяці часто спілкується з дітьми телефоном. Однак, у своїй заяві, яку вона надіслала до Сторожинецької міської ради, повідомила, що не займається вихованням дітей, та що наперед згідна з рішенням суду.

Враховуючи вищенаведене, очевидно, що обоє батьків намагаються ввести в оману суд, а також орган опіки та піклування, створюючи ілюзію спору щодо необхідності позбавлення матері батьківських прав, що абсолютно не відповідає інтересам дітей.

Відповідно до п.16 Постанови Пленуму Верховного суду України від 30 березня 2007 року "Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення батьківських прав" ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини **лише за умови винної поведінки матері, свідомого нехтування нею своїми обов'язками.**

Відповідно до пункту 18 постанови Пленуму Верховного суду України, позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків, який тягне за собою серйозні правові наслідки як для них так і для дитини, тому він підлягає застосуванню **лише тоді, коли змінити поведінку батьків або одного з них у кращий бік неможливо і лише при наявності вини в діях батьків або одного з них, та з врахуванням того, що такий захід буде застосований в інтересах дітей.**

Пунктами 1, 2 статті 3 Конвенції про права дитини від 20 листопада 1989 року, ратифікованої Верховною Радою України 27 лютого 1991 року, передбачено, що в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини. Дитині забезпечується такий захист і піклування, які необхідні для її благополуччя, беручи до уваги права й обов`язки її батьків, опікунів чи інших осіб, які відповідають за неї за законом.

Враховуючи вищенаведене, а також рекомендації комісії з питань захисту прав дитини Сторожинецької міської ради від 20.02.25 р. № 15-05-21/2025, орган опіки та піклування дійшов висновку про відсутність передбачених законом встановлених та доведених підстав для позбавлення гр. **\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*** батьківських прав.

**Секретар Сторожинецької міської ради Дмитро БОЙЧУК**

Маріян Никифорюк