 **ПРОЄКТ**

**У К Р А Ї Н А**

**СТОРОЖИНЕЦЬКА МІСЬКА РАДА**

**ЧЕРНІВЕЦЬКОГО РАЙОНУ**

**ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**Р І Ш Е Н Н Я**

11 лютого 2025 року № \_\_\_

**Про затвердження висновку органу**

**опіки та піклування про вирішення**

**спору стосовно позбавлення**

**батьківських прав гр.** \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

**щодо його сина,** \*\*\*\*\*\*\*\*\*\***, жителя с. Ропча**

На виконання ухвали Сторожинецького районного суду про відкриття провадження у справі за позовом гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*про позбавлення батьківських прав \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* щодо його неповнолітнього сина, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, керуючись підпунктом 4 пункту б статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», частинами 4, 5 статті 19 Сімейного кодексу України, враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини Сторожинецької міської ради від 05.02.2025 року № 04-13/2025 «Щодо підготовки висновку органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* щодо його неповнолітнього сина, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, жителя с. Ропча», як орган опіки та піклування,

**виконавчий комітет міської ради вирішив:**

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування про вирішення спору стосовно позбавлення батьківських прав гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* щодо його сина, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, жителя с. Ропча (додається).
2. Начальнику відділу документообігу та контролю Миколі БАЛАНЮКУ забезпечити оприлюднення даного рішення.
3. Дане рішення набуває чинності з моменту його оприлюднення.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на першого заступника Сторожинецького міського голови Ігоря БЕЛЕНЧУКА.

**Сторожинецький міський голова Ігор МАТЕЙЧУК**

Виконавець:

Начальник

Служби у справах дітей Маріян НИКИФОРЮК

Погоджено:

Секретар міської ради Дмитро БОЙЧУК

Перший заступник

Сторожинецького міського голови Ігор БЕЛЕНЧУК

Заступник Сторожинецького міського

голови з питань цифрового розвитку,

цифрових трансформацій, цифровізації

та з оборонних питань Віталій ГРИНЧУК

|  |
| --- |
|  |

Провідний спеціаліст

юридичного відділу Аурел СИРБУ

Начальник відділу

організаційної та кадрової роботи Ольга ПАЛАДІЙ

Уповноважена особа з питань

Запобігання та виявлення

корупції у Сторожинецькій

міській раді Максим МЯЗІН

Начальник відділу

документообігу та контролю Микола БАЛАНЮК

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**рішенням виконавчого комітету Сторожинецької міської ради від**

**«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 року**

**№ \_\_\_\_\_\_**

**ВИСНОВОК**

**органу опіки та піклування про вирішення спору стосовно позбавлення батьківських прав гр.** \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* **щодо його сина,** \*\*\*\*\*\*\*\*\*\***, жителя с. Ропча**

Розглянувши ухвалу Сторожинецького районного суду від 14.01.2025 р. (справа № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*) про відкриття провадження у справі про позбавлення батьківських прав \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* щодо його неповнолітнього сина, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, та доданою до неї позовною заявою представника позивача \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, встановлено таке.

Відповідно до свідоцтва про народження дитини, батьками є \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* та \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

Рішенням Сторожинецького районного суду від 18.03.2015 р. (справа № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*) шлюб між подружжям було розірвано.

В позовній заяві представник позивача вказує, що \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*життям та здоровʼям дитини не цікавиться, жодного разу після розірвання шлюбу не приходив та не телефонував до сина, будь-яких коштів, продуктів харчування та речей, ліків на утримання дитини також не надавав. Також, вказує, що у \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* існує заборгованість зі сплати аліментів в сумі 69 908 грн., що не є підставою для позбавлення його батьківських прав (постанови Верховного Суду від 17 червня 2021 року у справі № 466/9380/17, провадження № 61-2175св20, від 02 червня 2022 року у справі №754/15490/18, провадження №61-7195св20).

Представник вказує, що на даний час \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* проживає в Республіці Італія, а отже, на його думку, він має фінансові можливості утримувати свого сина, так як отримує заробітну плату.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* зареєстрована разом із своїми двома дітьми в с. Ропча, але на даний час разом з дітьми також проживає в Республіці Італія.

Перебування дитини та батька за межами України, а також відсутність можливості поспілкуватись із ними, унеможливлює зʼясування їхньої думки та позиції з даного питання.

При прийнятті рішення органом опіки та піклування або судом про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав батьків, враховується думка дитини, якщо вона досягла такого віку, що може її висловити та якщо це буде відповідати її інтересам.

Відповідно до п.16 Постанови Пленуму Верховного суду України від 30 березня 2007 року "Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення батьківських прав" ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини **лише за умови винної поведінки батька, свідомого нехтування ним своїми обов'язками.**

Відповідно до пункту 18 постанови Пленуму Верховного суду України, позбавлення батьківських прав є крайнім заходом впливу на батьків, який тягне за собою серйозні правові наслідки як для них так і для дитини, тому він підлягає застосуванню **лише тоді, коли змінити поведінку батьків або одного з них у кращий бік неможливо і лише при наявності вини в діях батьків або одного з них.**

Таким чином, та з урахуванням наявних матеріалів, орган опіки та піклування Сторожинецької міської ради дійшов до висновку про відсутність доведених правових підстав для позбавлення гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* батьківських прав щодо неповнолітнього сина, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

**Сторожинецький міський голова Ігор МАТЕЙЧУК**

Маріян Никифюк