

**У К Р А Ї Н А**

**СТОРОЖИНЕЦЬКА МІСЬКА РАДА**

**ЧЕРНІВЕЦЬКОГО РАЙОНУ**

**ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**Р І Ш Е Н Н Я**

06 травня 2025 року № 133

**Про затвердження висновку органу**

**опіки та піклування про доцільність**

**позбавлення батьківських прав**

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* **щодо її**

**сина,** \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

Розглянувши заяву неповнолітнього \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* про позбавлення батьківських прав його матері, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, керуючись підпунктом 4 пункту б статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», частинами 4, 5 статті 19 Сімейного кодексу України, враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини Сторожинецької міської ради від 24.04.2025 року № 09-41/2025 «Щодо підготовки висновку органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* щодо її неповнолітнього сина, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, жителя м. Сторожинець», як орган опіки та піклування,

**виконавчий комітет міської ради вирішив:**

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* щодо її сина, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*р.н. (додається).
2. Начальнику відділу документообігу та контролю Миколі БАЛАНЮКУ забезпечити оприлюднення даного рішення.
3. Дане рішення набуває чинності з моменту його оприлюднення.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на першого заступника Сторожинецького міського голови Ігоря БЕЛЕНЧУКА.

 **Сторожинецький міський голова Ігор МАТЕЙЧУК**

Виконавець:

Начальник

Служби у справах дітей Маріян НИКИФОРЮК

Погоджено:

Секретар міської ради Дмитро БОЙЧУК

Перший заступник

Сторожинецького міського голови Ігор БЕЛЕНЧУК

Заступник Сторожинецького міського

голови з питань цифрового розвитку,

цифрових трансформацій, цифровізації

та з оборонних питань Віталій ГРИНЧУК

|  |
| --- |
|   |

Провідний спеціаліст

юридичного відділу Аурел СИРБУ

Начальник відділу

організаційної та кадрової роботи Ольга ПАЛАДІЙ

Уповноважена особа з питань

Запобігання та виявлення

корупції у Сторожинецькій

міській раді Максим МЯЗІН

Начальник відділу

документообігу та контролю Микола БАЛАНЮК

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**рішенням виконавчого комітету Сторожинецької міської ради від**

**« 06 » травня 2025 року № 133**

**ВИСНОВОК**

**органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав гр.** \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* **щодо її сина,** \*\*\*\*\*\*\*\*\*\***,** \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* **р.н.**

Розглянувши звернення неповнолітнього \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* про вирішення питання про позбавлення батьківських прав його матері, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, р.н., встановлено таке.

У своїй заяві неповнолітній \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* повідомляє, що бажає позбавити матір батьківських прав, оскільки вона не займалась його вихованням, не цікавилась його життям, не спілкувалась із ним.

Відповідно до свідоцтва про народження дитини, батьками дитини є \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* та \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

 Згідно рішення Сторожинецького районного суду від 12.09.2011 р. шлюб між подружжям було розірвано. Рішенням Сторожинецького районного суду від 20.08.2012 р. (справа № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*), у звʼязку із проживанням малолітнього, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* з батьком, з матері було стягнуто аліменти на утримання сина до досягнення ним повноліття.

 Бабуся дитини, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, жителька м. Сторожинець, вул. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* також повідомила, що після розлучення судом було визначено місце проживання дитини із матірʼю. Однак, через два місяці вона добровільно передала дитину на виховання батькові, та зайнялась влаштуванням свого особистого життя. З тих пір дитина постійно проживала та виховувалась в сімʼї батька. Матір дитини почала ухилятись від виконання батьківських обовʼязків щодо виховання дитини. У своїй заяві бабуся зазначає, що матір має заборгованість зі сплати аліментів, не приходила та не шукала зустрічей із сином, не телефонувала йому.

 За інформацією тренера-викладача ДЮСШ, неповнолітній \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* відвідує секцію баскетболу, зі слів тренера із матірʼю учня він незнайомий, вона ніколи не приводила Кірілла на заняття, не цікавилась його успіхами.

 Батько дитини, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* повідомив, що Кірілл не бачився з матірʼю вже дванадцять років. Крім того матір дитини не підтримує з ним жодних контактів та не приймає участі в його утриманні. Місце проживання колишньої дружини батькові також невідоме.

 Зі слів сусідів, вони також не бачили та не чули, щоб матір приходила до сина або цікавилась його життям.

 Обстеживши умови проживання дитини, встановлено, що \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* проживає разом із батьком та тіткою. Матір з дитиною не проживає.

 Рішенням, винесеним органом опіки та піклування Сторожинецької міської ради від 10.11.2020 р. № 232, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* визнано доцільним позбавити батьківських прав щодо її малолітнього сина Кірілла. Однак, батько до суду з даного питання не звернувся.

 На засіданні комісії з питань захисту прав дитини Сторожинецької міської ради \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* зазначив, що матір доцільно позбавити батьківських прав, оскільки вона ухиляється від його виховання вже дванадцять років. Кірілл не спілкується з матірʼю, зовсім не памʼятає її, місце проживання матері йому невідоме.

 Згідно статтею 12 Закону України „ Про охорону дитинства” батьки або особи, які їх замінюють мають право і зобов’язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров’я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати належні умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці. Позбавлення батьківських прав або відібрання дитини у батьків без позбавлення їх цих прав не звільняє батьків від обов’язку утримувати дітей.

Позбавлення батьківських прав - крайній захід, застосування якого не завжди доцільно, хоча іноді очевидно, що знаходитись дитині поряд з батьками небезпечно для її життя, здоров'я і морального виховання.

Відповідно до ч.4. ст.155 СКУ ухилення батьків від виконання батьківських обов'язків є підставою для покладення на них відповідальності, встановленої законом.

Відповідно до ч.2 ст.157 СКУ той з батьків, хто проживає окремо, зобов’язаний брати участь у її вихованні.

Відповідно до статті 164 Сімейного кодексу України, батьки можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вона, він: 1) не забрали дитину з пологового будинку або з іншого закладу охорони здоров'я без поважної причини і протягом шести місяців не виявляли щодо неї батьківського піклування; 2) ухиляються від виконання своїх обов’язків щодо виховання дитини та/або забезпечення здобуття нею повної загальної середньої освіти; 3) жорстоко поводяться з дитиною; 4) є хронічними алкоголіками або наркоманами; 5) вдаються до будь-яких видів експлуатації дитини, примушують її до жебракування та бродяжництва; 6) засуджені за вчинення умисного кримінального правопорушення щодо дитини. Дані підстави є виключними.

Діти та батьки не повинні розлучатися всупереч їх волі, за винятком випадків, коли таке розлучення необхідне в інтересах дитини.

Відповідно до п.16 Постанови Пленуму Верховного суду України від 30 березня 2007 року "Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення батьківських прав" ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батька, свідомого нехтування ним своїми обов'язками.

Враховуючи те, що матір ухиляється від виконання батьківських обовʼязків щодо виховання свого сина, а також рекомендації комісії з питань захисту прав дитини Сторожинецької міської ради від 24.04.2025 р. № 09-41/2025 «Щодо підготовки висновку органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* щодо її неповнолітнього сина, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, жителя м. Сторожинець», виконавчий комітет Сторожинецької міської ради, як орган опіки та піклування дійшов до висновку про наявність визначених законодавством встановлених та доведених підстав для позбавлення \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* р.н. батьківських прав щодо її неповнолітнього сина, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* р.н.

**Сторожинецький міський голова Ігор МАТЕЙЧУК**